
Sammanträdesprotokoll miljö- och byggnämnden den 15 maj 2025

Sammanträdet plats och tid

Kommunkontoret i Strömsund, sammanträdesrum Almen, klockan
09.00 – 12.00.

Beslutande

Fredrik Nykvist (S)

Magnus Svensson (C)

Herman Holmquist (M)

Marian Stranne (M) tjänstgörande ersättare

Övriga närvarande

Anna Thuresson, sekreterare

Sandra Henriksson, tillförordnad miljö- och byggchef

Tomas Hedin, miljö- och hälsoskyddsinspektör

Tammam Khaddaj, byggnadsinspektör

Justerare

Magnus Svensson (C) utses att justera protokollet, paragraf 20 - 31.

Justeringen sker på digitalt den 23 maj 2025.

Underskrifter

Digital signering: vice ordförande, Herman Holmquist, sekreterare, Anna
Thuresson och justerare, Magnus Svensson. Se sista sidan.

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat och miljö- och byggnämnden publicerar det på
kommunens webbplats under perioden den 23 maj 2025 till den 13 juni
2025. Protokollet förvaras på miljö- och byggavdelningen i Strömsund.

Innehållsförteckning

- MBN 20 Fastställande av föredragningslistans innehåll
- MBN 21 Information
- MBN 22 Verksamhetsprognos för miljö- och byggavdelningen 2025
- MBN 23 Inriktningsmål för miljö- och byggnämnden 2025
- MBN 24 Internkontrollplan för miljö- och byggnämnden 2025
- MBN 25 Redovisning av budgetposten administration 2024
- MBN 26 Utredning av konsekvenserna för budget 2026
- MBN 27 Revisionens grundläggande granskning av miljö- och byggnämnden 2024
- MBN 28 Klagomål om avfallshantering, nedskräpning i Björnbäcken
- MBN 29 Statusbedömning av befintligt avlopp
- MBN 30 Ansökan om bygglov för nybyggnad av en återvinningsstation och ett miljöhus
- MBN 31 Redovisning av delegationsbeslut

Diarienummer MBN.2025.4

§ 20 Fastställande av föredragningslistans innehåll

Närvaro kontrolleras.

Ärenden som läggs till

Medborgarförslag om att begränsa spridningen av invasiva arter

Ärenden som tas bort

Delgivningar

Övriga frågor

Miljö- och byggnämndens beslut

Föredragningslistan fastställs.

den 15 maj 2025

Diarienummer MBN.2025.5

§ 21 Information

Sandra Henriksson, tillförordnad miljö- och byggchef informerar om:

Miljö- och byggavdelningen nya arbetsfördelning, den är uppdaterad då personalstyrkan blivit en person mer från mars 2025.

Planärendet på Rotnäset, planhandläggarna har gett förslag till Länsstyrelsen att komma ut och göra en syn på plats för bedömning innan ärendet ska gå vidare till samråd. Dagvattenutredning och naturvärdesinventering ska göras också.

den 15 maj 2025

Diarienummer MBN.2025.9

§ 22 Verksamhetsprognos för miljö- och byggavdelningen 2025

Sandra Henriksson, tillförordnad miljö- och byggchef föredrar verksamhetsprognosen per 30 april 2025.

Underlag till beslut

Verksamhetsprognos per april 2025. *Bilaga 1.*

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt följande förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden har tagit del av och godkänner redovisningen.
2. Eftersom verksamhetsprognosen visar på ett underskott på 408 000 kronor uppdrar nämnden miljö- och byggchefen att vidta de åtgärder som behövs för att komma inom tilldelad ram.

Beslut skickas till

Miljö- och byggchef
Ekonomi
Kommunstyrelsen

Miljö och byggavdelningen

Intäkter tkr			Kostnader tkr			Netto
Budget	Prognos	Avvikelse	Budget	Prognos	Avvikelse	
-3 898	-3 898	0	10 172	10 580	-408	-408

Budget för 2025 är 6 274 tkr totalt. Prognosen för utfall för 2025 tyder på att det blir ett underskott på 408 tkr.

Lägre lönekostnader

En ny livsmedelsinspektör började på avdelningen i mars och gick på föräldraledigt två veckor efter påbörjat arbete och återkommer i tjänst i november.

Planhandläggaren har varit tjänstledig från slutet av 2024 och är tjänstledig till i mitten av juni då han även valt att avsluta sin tjänst på miljö- och byggavdelningen. Det medför att lönekostnaderna blir lägre än beräknat.

Administratör i expeditionen vikarierar som tillförordnad miljö- och byggchef på 75 %. Det är således en vakans på 25 % i och med att tjänsten som miljö- och byggchef är 100 %. Den vikarie som är tillsatt i expeditionen arbetar 50 % och det finns således en vakans även på den tjänsten på 30 %. Detta sammantaget medför också en lägre lönekostnad än vad som beräknats.

Konsultkostnader

Trots annonsering av vikarie för livsmedelsinspektören har ingen med lämplig bakgrund och erfarenhet kunnat anställas. Ett samverkansavtal planeras därför med Östersunds kommun. Den totala kostnaden förväntas maximalt uppgå till 265 tkr för den kontroll som Östersunds kommun ska utföra. Det beräknas inte medföra någon avvikelse från total budget i och med att lönekostnaden blir cirka 270 tkr lägre än beräknat inom livsmedelsområdet.

Intervjuer pågår med potentiella kandidater till tjänsten som planhandläggare och ny handläggare förväntas vara på plats i augusti. Under tiden som tjänsten är vakant, har ett avtal tecknats med Krokoms kommun som från den 27 januari till den 29 juli går in som konsulthjälp i våra pågående planärenden, med eventuell förlängning. Kostnaden för plankompetensen är under denna period 546 tkr exkl. moms. Lönekostnaden som uteblir för planhandläggare under samma period är 418 tkr ink. PO-påslag. Vi kommer behöva ha förlängd hjälp från Krokoms när ny handläggare är på plats för att inskola. Det medför totalt en uppskattningsvis differens mot beräknad lönekostnad med totalt drygt 200 tkr.

Det finns inte tilldelad budgetram för kartprogrammet och säkerhetsuppdateringar som systemet kräver. Det kommer medföra en total avvikelse vid årets slut på cirka 100 tkr.

Intäkter livsmedels- och dricksvattenkontroller

Genom samarbetet med Östersunds kommun beräknas all livsmedelskontroll och kontroll av dricksvattenanläggningar bli utförd i år, trots att endast en livsmedelsinspektör är i tjänst. Det medför att miljö- och byggavdelningen uppskattningsvis får in alla förväntade intäkter för livsmedelsområdet 2025.

Övrigt

Arbetskläder har inte köpts in till personalen på många år och vi har även flera nyanställda. I år har vi behövt göra ett stort inköp för hela avdelningen och det var inte budgeterat för när budget för 2025 sattes.

Det var inte budgeterat för sjuklöner och semesterlöner i budget som sattes för 2025 vilket medför en avvikelse från budget eftersom det finns kostnader inom båda dessa områden.

	Intäkter tkr			Kostnader tkr			Netto
	Budget	Prognos	Avvikelse	Budget	Prognos	Avvikelse	
Nämnd							
003 Miljö- och byggnämnd	0	0	0	487	477	10	10
	0	0	0	487	477	10	10
Administration							
193 Administration, miljö & bygg			0	2 089	1 713	375	375
			0	2 089	1 713	375	375
Alkohol och tobak							

363 Alkohol	-229	-229	0	700	654	46	46
	-229	-229	0	700	654	46	46
	Intäkter tkr			Kostnader tkr			
Byggverksamhet	Budget	Prognos	Avvikelse	Budget	Prognos	Avvikelse	Netto
311 Bygg och fysisk planering	-957	-957	0	3 137	3 467	-330	-330
	-957	-957	0	3 137	3 467	-330	-330
	Intäkter tkr			Kostnader tkr			
Livsmedel	Budget	Prognos	Avvikelse	Budget	Prognos	Avvikelse	Netto
362 Livsmedel	-563	-563	0	1 101	989	113	113
	-563	-563	0	1 101	989	113	113
	Intäkter tkr			Kostnader tkr			
Miljö & hälsa	Budget	Prognos	Avvikelse	Budget	Prognos	Avvikelse	Netto
360 Miljö och hälsa	-2 149	-2 149	0	2 657	3 280	-623	-623
	-2 149	-2 149	0	2 657	3 280	-623	-623

Diarienummer MBN.2024.1023

§ 23 Inriktningsmål för miljö- och byggnämnden 2025

Inriktningsmålen för miljö- och byggnämnden 2025 fastställdes vid sammanträde den 5 december 2024, § 72. Målen som beslutades är kopplade till de kommunövergripande inriktningsmålen med fokus på ekonomisk, ekologisk och social hållbarhet. Detta har kopplats till den verksamhet och myndighetsutövning som miljö- och byggnämnden arbetar med.

Underlag till beslut

Redovisning av inriktningsmålen, första kvartalet 2025. *Bilaga 2.*

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden har tagit del av och godkänner redovisningen av inriktningsmålen.

Beslut skickas till

Miljö- och byggchef

Kommunstyrelsen

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.1023

- Redovisning av inriktningsmålen, första kvartalet 2025

Inriktningsmålen för miljö- och byggnämnden 2025 fastställdes vid sammanträde den 5 december 2024, § 72. Målen som beslutades är kopplade till de kommunövergripande inriktningsmålen med fokus på ekonomisk, ekologisk och social hållbarhet. Detta har kopplats till den verksamhet och myndighetsutövning som miljö- och byggnämnden arbetar med. De mål som följs upp är:

Ekonomisk hållbarhet

Arbeta för att stärka kompetensförsörjningen inom både privat och offentlig sektor

Det uppnås genom att avdelningen går utbildningar utifrån behov.

Vi har två nya handläggare som hanterar strandskyddsärenden från och med i år. Båda har därför fått gå en grundkurs i handläggning av strandskyddsärenden via SIPU.

Bygglovshandläggarna har fått gå ett webinar via SKR om boverkets nya byggregler som träder i kraft den 1 juli 2025. De ska få gå en utbildning i de nya reglerna när sådan utbildning finns tillgänglig.

Samtliga på avdelningen har vid ett tillfälle under april månad fått möjlighet att gå en juridisk kurs via SKR i att skriva beslut.

Social hållbarhet

Stärka medborgarnas möjlighet till inflytande genom att utveckla kommunens arbete med medborgardialoger

För att nå målet görs flera insatser, bland annat:

- grannhöranden i samband med bygglov,
- medborgarna får inflytande i detaljplansärenden vid samråd och granskning av en plan.
- Inför ett beslut inom miljöbalken och livsmedelslagstiftningen kommuniceras alltid ett förslag till beslut där medborgaren ges möjlighet att lämna synpunkter.

Främja integration och motverka tendenser till segregation

Miljö- och byggavdelningen har konsultationsordningen i beaktande i ärenden där samerna kan påverkas.

Miljö- och byggavdelningen har tagit emot en LIA-praktikant från april månad och 10 veckor fram. Personen har en funktionsnedsättning och kan endast

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.1023

arbeta från hemmet. Genom att möjliggöra praktiken helt på distans motverkas risken för segregation och integration främjas. Avdelningen har väl inarbetade rutiner för distansarbete och kan på ett mycket bra sätt ta emot en praktikant på det sättet. En exkludering av tillgång till praktik skulle kunna bidra till att man hamnar utanför arbetsmarknaden.

Ekologisk hållbarhet

Ökad andel förnybar energi i de kommunala verksamheterna

Miljö- och byggavdelningen tankar endast sin arbetsbil med HVO100 som är ett 100 % förnybart och fossilfritt bränsle.

Förslag till miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden har tagit del av och godkänner redovisningen av inriktningsmålen.

Beslutet skickas till

Miljö- och byggchef

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson

tf miljö- och byggchef

Diarienummer MBN.2024.1022

§ 24 Internkontrollplan för miljö- och byggnämnden 2025

Miljö- och byggnämnden ska enligt sin fastställda internkontrollplan följa upp de processer som finns uppräknade i internkontrollplanen.

Redovisningen har karaktären av dialog mellan nämnden med miljö- och byggchefen och nämndens sekreterare snarare än kontroll av enskilda ärenden. Kontrollen och uppföljningen av enskilda ärenden sker i första hand genom avdelningens egenkontroll och de återkommande funktionsmötena.

Underlag till beslut

Redovisning av internkontrollplanen, första kvartalet 2025. *Bilaga 3.*

Uppföljning av beslut tagna i nämnden, första kvartalet 2025. *Bilaga 4.*

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar del av och godkänner redovisningen.

Beslut skickas till

Miljö- och byggchef

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.1022

- Redovisning av internkontrollplan, första kvartalet 2025

Miljö- och byggnämnden ska enligt sin fastställda internkontrollplan följa upp deprocesser som finns uppräknade i internkontrollplanen. Redovisningen har karaktären av dialog mellan nämnden med miljö- och byggchefen och nämndens sekreterare snarare än kontroll av enskilda ärenden. Kontrollen och uppföljningen av enskilda ärenden sker i första hand genom avdelningens egenkontroll och de återkommande funktionsmötena.

Redovisning nedan avser perioden januari till april 2025.

Redovisning av processer

1. Uppföljning av nämndens beslut

Redovisas av nämndsekreteraren i särskild tjänsteskrivelse, se medföljande bilaga "uppföljning av beslut tagna i nämnden, första kvartalet".

2. Uppföljning budget och inriktningsmål

Redovisas av miljö- och byggchefen i två separata ärenden. Budgeten redovisas vid fyra tillfällen per år, i februari, maj, september och december. Inriktningsmålen redovisas vid samma tillfällen.

3. Behovsutredningar för verksamheten

Miljö- och byggnämnden har två behovsutredningar:

- Behovsutredning 2024-2027 miljöbalken, strålskyddslagen, lag om foder och animaliska produkter, antagen av miljö- och byggnämnden 2024-05-16,
- behovsutredning 2025-2027 plan- och bygglagen, antagen av miljö- och byggnämnden 2024-12-05.

4. Tillsynsplaner och kontrollplaner för verksamheten

Miljö- och byggnämnden har två tillsynsplaner och en kontrollplan:

- Tillsynsplan 2025 miljöbalken och strålskyddslagen, antagen av miljö- och byggnämnden 2024-12-05,
- tillsynsplan 2025 Plan- och bygglagen, antagen av miljö- och byggnämnden 2024-12-05,

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.1022

- kontrollplan 2025 och plan 2026-2027 livsmedelslagstiftningen, antagen av miljö- och byggnämnden 2024-12-05.

5. Inrapportering av statistik till Livsmedelsverket

Rapporteringen av livsmedelskontrollen är genomförd och skickades till Livsmedelsverket den 31 januari 2025.

6. Uppföljning av att inga ärenden blivit liggande eller saknar handläggare

Den uppföljningen har inte skett löpande under januari- mars, men är inplanerat att göras varje månad från april 2025 och året ut, under halvdag efter varje APT. Fokus kommer inledningsvis vara att införa skriftliga handläggarrutiner under dessa tillfällen, men därefter övergå till att helt tillägnas tid för registervård.

7. Ändringar i lagstiftning inom nämndens ansvarsområde

Det har inte tillkommit några ändringar i lagstiftning under årets första kvartal.

Respektive handläggare säkerställer genom omvärldsbevakning att ny lagstiftning eller ändringar i befintlig lagstiftning hanteras korrekt och rättssäkert. Vid ändringar i lagstiftning som kräver ändringar i delegationsordningen förs ett sådant ärende upp till nämnden för beslut. Vid tillkommande uppdrag på grund av ny lagstiftning lyfts frågan i form av en ny behovsutredning och nya tillsynsplaner till nämnden för fastställande.

8. Kontinuitetshantering

Nämndsekreterare och tillförordnad miljö- och byggchef har gått en kommungemensam tvådagars utbildning i informationssäkerhet. Utbildningen hölls av ATEA och var bokad via kommunens IT-avdelning.

Miljö- och byggavdelningen ska under 2025 färdigställa en kontinuitetsplan där samhällsviktiga aktiviteter kartläggs och vilka konsekvenser som en störning av dessa aktiviteter skulle innebära. En risk- och konsekvensanalys upprättas i samband med det följt av åtgärder för att minimera att negativa konsekvenser uppstår vid en störning. Av säkerhetsskäl redovisas inte våra åtgärder för kontinuitetshantering öppet i offentliga handlingar.

9. Hänsynstagande till konsultationsordningen

Arbetet med anpassningar till konsultationsordningen leds av biträdande chefen kommunledningsförvaltningen. Vid planärende som kan misstänkas ha bäring på samiska näringar rådfrågas alltid Sametinget. Kring resterande ärende råder fortfarande en hel del oklarheter hur konsultationsordningens ska respekteras.

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.1022

10. Hänsynstagande till barnkonventionen

Hänsynstagande till barnkonventionen sker i detaljplansärenden och bygglovsärenden i anslutning till skolor och förskolor. Krav bör ställas på sökande eller verksamhetsutövaren att denna redovisar vilken hänsyn som tagits till barnkonventionen. Nämnden har då en möjlighet att bedöma om åtgärden uppfyller kraven i barnkonventionen.

Vid tillsyn av inomhusmiljö tas hänsyn till barnkonventionen när tillsyn sker av skolgårdar, inomhusmiljö på skolor samt förskolor.

Beslutsunderlag

- Uppföljning av beslut tagna i nämnden, första kvartalet

Förslag till miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar del av och godkänner redovisningen.
veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Beslutet skickas till

Miljö- och byggchef

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson

tf miljö- och byggchef

Bilagor

Uppföljning av beslut tagna i nämnden, första kvartalet.

den 6 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.1022

- Internkontrollplan för miljö- och byggnämnden 2025

Uppföljning av beslut tagna i nämnden, första kvartalet 2025

Efter varje nämndsammanträde uppdaterar nämndsekreteraren en excelfil som innehåller en lista över ärenden som ska följas upp. På flik 1 redovisas ärenden som kommer att följas upp i framtiden, på flik 2 redovisas ärenden som har följts upp och på flik 3 finns redan redovisade ärenden som är äldre än ett år. Sedan föregående redovisning har fem ärende lagts till i listan. Följande ärenden:

MBN.2024.9 § 3 Bokslutsprognos för miljö- och byggavdelningen. Under sammanträdet den 6 februari 2025 beslutad nämnden: *Miljö- och byggnämnden vill få en tydligare redovisning av posten administration och de kostnader som inryms i den posten som information till sammanträdet 20 mars 2025.* Uppföljningen blev uppskjuten på grund av personliga anledningar och kommer redovisas för nämnden på sammanträdet den 15 maj 2025.

MBN.2022.617 § 6 Utredning för konsekvenserna för budget 2026. Under sammanträdet den 6 februari 2025 beslutade nämnden: *Miljö- och byggnämnden återremitterar ärendet för vidare utredning av taxen till miljö- och byggchefen. Nämnden önskar ett tydligare underlag kopplat till bokslutet och verksamhetens faktiska arbete till sammanträdet den 20 mars 2025.* Uppföljningen blev uppskjuten på grund av personliga anledningar och kommer redovisas för nämnden på sammanträdet den 15 maj 2025.

MIL.2024.480 § 7 Klagomål om avfallshantering, nedskräpning i Björnbäcken. På sammanträdet den 6 februari 2025 beslutade nämnden: *Miljö- och byggnämnden beslutar att återremittera ärendet för att utarbeta beslut enligt miljöbalkens bestämmelser.* Inget datum sattes för redovisningen, ärendet kommer tas upp till nämnden för beslut enligt miljöbalkens bestämmelser den 15 maj 2025.

MIL.2024.814 § 14 Klagomål på avfallshantering, eldning utomhus av material av rivet hus. På sammanträdet den 20 mars 2025 beslutade nämnden:

1. Till senast 15 maj 2025 lämnat in en redovisning av behovet av den plan som anlagts på Västertåsjö 1:99.
2. Till senast 15 juni 2025 genomfört provtagning av brandresterna som finns i den anlagda planen på Västertåsjö 1:99.
3. Till senast 15 juni 2025 genomfört provtagning av brandplatsen.

den 6 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.1022

De sista redovisningarna som nämnden begär in är satta till senast den 15 juni, uppföljning av ärendet kommer ske under hösten 2025 men inget exakt sammanträdesdatum är specificerat.

MIL.2024.1011 § 15 Information från verksamhetsutövaren om deras beslut att inte upprätta statusrapport för anläggningen. På sammanträdet den 20 mars 2025 beslutade nämnden: *Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga Fyrås Trä och Impregnering AB (organisationsnummer 556495-0805) att senast nio månader efter att detta beslut vunnit laga kraft upprätta en statusrapport över industriutsläppsverksamheten, impregnering av trävirke, som bedrivs inom fastigheten Fyrås 2:26. Beslutet är mottaget av verksamheten och ingen överklagan har inkommit inom utsatt tid. Beslutet vann laga kraft den 24 april 2025 vilket innebär att statusrapporten ska vara inkommen till kommunen senast den 24 januari 2026 enligt nämnden beslut. Detta kommer följas upp under våren 2026, inget exakt sammanträdesdatum är specificerat.*

Utöver dessa ärenden får nämnden också löpande information om hur det går med Ulriksforsprojektet, överklagade ärenden och andra långlöpande miljöärenden exempelvis nedskräpning och uppställningar av skrotbilar.

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelningen

Anna Thuresson

Nämndsekreterare och alkoholhandläggare

den 15 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.9

§ 25 Redovisning av budgetposten administration 2024

Miljö- och byggnämnden har uppdragit till miljö- och byggchefen att få ta del av en tydligare redovisning av posten administration och de kostnader som inryms i den posten i beslut MBN § 3 datum 2025-02-05.

Miljö- och byggavdelningen hade ett underskott på 1,223 miljoner kronor år 2024. En stor del av underskottet återfinns under posten administration i budgeten och det har varit otydligt vad som är orsaken till underskottet.

Underlag till beslut

Redovisning av budgetposten administration 2024. *Bilaga 5.*

Utdrag ur ekonomisystemet, redovisning underskott. *Bilaga 6.*

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden har tagit del av och godkänner redovisningen.

Beslut skickas till

Miljö- och byggchef

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.9

- Bokslutsprognos för miljö- och byggavdelningen 2024

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har uppdragit till miljö- och byggchefen att få ta del av en tydligare redovisning av posten administration och de kostnader som inryms i den posten i beslut MBN § 3 datum 2025-02-05.

Miljö- och byggavdelningen hade ett underskott på 1,223 miljoner kronor år 2024. En stor del av underskottet återfinns under posten administration i budgeten och det har varit otydligt vad som är orsaken till underskottet.

Nedan presenteras de avvikelser som återfinns under posten administration i budget för 2024 och inte det hela redovisade beloppet på respektive post:

Konto 64 305 tidsskrifter (utjämningskonto)- Avviker med 660 000 kronor.

Kontot för tidsskrifter har använts som ett utjämningskonto. Det innebär att intäkter för tillsynsavgifter som ej hunnits utföras under 2023 interimsbokades till 2024. Det medför att avdelningen direkt vid start av år 2024 gick in med ett underskott på det kontot med 660 000 kronor.

Konto 722 annonsering- avviker med 20 529 kronor.

Det finns inget budgeterat på den posten.

Avvikelser för konto för annonsering, miljö

Miljö- och byggavdelningen avviker också med 17 590 kronor från samma konto 722, men under miljö. Inget är budgeterat där heller. Kostnaden är en annonskostnad via Jobtip och naturvetarna.

Konto 745 konsulttjänster- avviker med 78 683 kronor.

På kontot för konsulttjänster är största delen en kostnade hjälp med rekrytering av miljö- och hälsoskyddsinspektör via Adecco, totalt 69 899 kronor. Utöver det är det en kostnad till Feelgood, företagshälsovården.

Avvikelser för konto för konsulttjänster, bygg

Det finns också en budgetavvikelse för kontot för konsulttjänster under bygg på 120 483 kronor. Det är bara budgeterat 10 000 kronor. I samband med att en detaljplan ändras, upprättas eller upphävs tillkommer kostnader för grundkarta och fastighetsförteckning. Det är kostnader som sökanden ska betala, men betalningen sker när planprocessen är slutförd. Avdelningen får därför "ligga ute" med den kostnaden tills planärendet är avslutat. Det sker oftast några år

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.9

efter att kostnaden uppstått. År 2024 var det 82 174 kr i utgifter för grundkartor och fastighetsförteckningar. Resterande kostnad för konsulttjänster är för uppdatering och underhåll av kommunens kartsystem som det inte är budgeterat för. Totalt kostnad för det är 48 308 kronor.

Konto 7432 Licensavgifter, data, avviker mer 22 839 kronor.

Det är endast budgeterat 9 000 kronor. Den största kostnaden är en interndebitering för AD-konton, utöver det är det kostnaden för Proceedo.

Avvikelser för konto för licensavgifter, bygg

Det är också ett underskott på kontot för licensavgifter inom bygg. Det är budgeterat 6 000 kronor, men den årliga licensavgiften är 35 420 kronor.

Övriga avvikelser

År 2024 hade vi ett underskott med 428 910 kronor på kontot för årlig kontroll livsmedel. Under 2023 infördes en ny riskklassningsmodell för livsmedelsföretag, som började tillämpas 1 januari 2024. Syftet med förändringen var att skapa en mer rättssäker, enhetlig och riskbaserad livsmedelskontroll över hela landet. Klassningen av livsmedelsföretag ligger till grund för hur ofta kontroll utförs. Förändringen medförde också att vi gick från att förskottsdebitera företagen innan kontroll genomförts till att nu efterhandsdebitera efter utförd kontroll.

Under 2024 var båda livsmedelsinspektörerna på miljö- och byggavdelningen sjukskrivna under längre perioder. Det medförde att kontroller inte kunde utföras i den utsträckning som var planerad. Utöver det kopplades en livsmedelsmodul på iärendesystemet Castor och systemet hade och har fortfarande flera barnsjukdomar. Livsmedelsinspektörerna kunde därför inte börja med kontrollerna förrän efter sommaren på grund av det. Detta sammantaget resulterade i att få av de planerade kontrollerna utfördes under 2024, vilket resulterade i förlorade intäkter.

Beslutsunderlag

Utdrag ur ekonomisystemet, redovisning underskott, 2025-05-07.

Förslag till miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden har tagit del av och godkänner redovisningen.

Beslutet skickas till

Miljö- och byggchef

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2024.9

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson
tf miljö- och byggchef

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson
tf miljö- och byggchef
sandra.henriksson@stromsund.se
0670-163 79

- Utdrag ur ekonomisystemet för redovisning av underskott i bokslutsprognos

Administration

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
64 305 tidsskrifter (utjämningskonto)	660 000 kronor	Kontot har använts som ett utjämningskonto. Intäkter för tillsynsavgifter som ej hunnits utföras under 2023 interimsbokades till 2024.
Konto 722 annonsering	20 529 kronor	Det finns inget budgeterat för den här posten.
Konto 745 konsulttjänster	78 683 kronor	Det finns inget budgeterat på posten. Största delen är konsultkostnad för rekrytering av miljö- och hälsoskyddsinspektör via Adecco. Utöver det är det en kostnad till Feelgood, företagshälsovården.
Konto 7432 Licensavgifter, data	22 839 kronor	Det är endast budgeterat 9 000 kronor. Den största kostnaden är en interndebitering för AD-konton, utöver det är det kostnaden för Proceedo.

Handlingen upprättad av Sandra Henriksson, 2025-05-07, MBN.2024.9

Miljö- och byggavdelningen

Miljö

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
Konto 722 annonsering	17 590 kronor	Det finns inget budgeterat på den posten.

Bygg

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
Konto 745 konsulttjänster	120 483 kronor	Bara budgeterat 10 000 kronor. I samband med att en detaljplan ändras, tillkommer kostnader för grundkarta och fastighetsförteckning. Det är kostnader som sökanden ska betala, men det sker när planprocessen är slutförd. Avdelningen får därför "ligga ute" med den kostnaden tills planärendet är avslutat. Det sker oftast några år efter att kostnaden uppstått. År 2024 uppgick dessa kostnader till 82 174 kronor. Resterande kostnad för konsulttjänster är för uppdatering och underhåll av kommunens kartsystem som det inte är budgeterat för. Totalt kostnad för det är 48 308 kronor.
Konto 7432 Licensavgifter, data	20 420 kronor	Det är budgeterat 6 000 kronor, men den årliga licensavgiften är 35 420 kronor.

Livsmedel

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
Konto 31 344 samt 31 345, livsmedelsavgift tillstånd/syn samt årlig kontroll	428 910 kronor	Ny riskklassningsmodell, efterhandsdebitering istället för årsavgift. Handläggare sjukskrivna vilket påverkat

Handlingen upprättad av Sandra Henriksson ,2025-05-07, MBN.2024.9

Miljö- och byggavdelningen

		antalet kontroller samt nytt ärendesystem som inte fungerat, det innebar förlorade intäkter.
--	--	--

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson
tf miljö- och byggchef

Diarienummer MBN.2022.617

§ 26 Utredning av konsekvenserna för budget 2026

Miljö- och byggavdelningen har under 2024 haft flera ekonomiska avvikelser liksom de senaste åren dessförinnan. Avvikelserna är främst kopplade till interimsbokningar, obudgeterade kostnader för annonsering, licenser och konsulttjänster samt uteblivna intäkter från livsmedelskontroller. Förändrade arbetetssätt, sjukfrånvaro och problem med ärendesystemet har påverkat både intäkter och kostnadsbild negativt.

En utredning är tidigare gjord för att bedöma om timavgifterna är för låg, fokusområdet var då miljöbalken. SKR:s uträkningsmall av handläggningskostnad per timme användes för att göra bedömningen. Mallen är framtagen för att användas av plan- och bygglagens samt miljöbalkens område. Den är inte framtagen för livsmedelsområdet. Uträkningen baseras på den genomsnittliga årsarbetstiden, lönekostnad samt gemensamma kostnader för avdelningen. De totala kostnaderna delas slutligen med antalet handläggningstimmar per år. Resultatet visar handläggningskostnad per timme. Samma mall har använts på nytt men handläggningskostnaden per timme har nu också räknats ut för plan- och bygglagen. En uppdaterad uträkning är också gjord för miljöbalken i samband med det.

Resultatet i uträkning av handläggningskostnad visar av timkostnaden är 978 kronor för plan- och bygg och 937 kronor för miljöbalken. Timavgiften för plan- och bygg i taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö-och byggnadsnämndens ansvarsområde 2025 är 966 kronor per timme och för miljöbalken är den 1 098 kronor. Vår timavgift för dessa områden är således i rätt nivå.

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse. *Bilaga 7.*

Utredning handläggningskostnad per timme, miljö 2025. *Bilaga 8.*

Utredning handläggningskostnad per timme, bygg 2025. *Bilaga 9.*

Redovisning av underskott för år 2024. *Bilaga 10.*

Fortsättning av § 26**Yrkande**

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden har tagit del av och godkänner informationen.
2. Miljö- och byggnämnden uppdrar åt miljö- och byggchefen att utreda om det finns en tillämplig modell för beräkning av handläggningskostnad per timme inom livsmedelsområdet samt att beräkna handläggningskostnaden per timme för livsmedelskontrollen.
3. Miljö- och byggnämnden uppdrar åt miljö- och byggchefen att se över och revidera nämndens samlade taxa så att den i sin helhet utgår från SKR:s taxemodell inför år 2026.

Beslut skickas till

Miljö- och byggchef

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2022.617

- Utredning av konsekvenserna för budget 2026

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggavdelningen har under 2024 haft flera ekonomiska avvikelser liksom de senaste åren dessförinnan. Avvikelserna är främst kopplade till interimsbokningar, obudgeterade kostnader för annonsering, licencer och konsulttjänster samt uteblivna intäkter från livsmedelskontroller. Förändrade arbetssätt, sjukfrånvaro och problem med ärendesystemet har påverkat både intäkter och kostnadsbild negativt.

En utredning är tidigare gjord för att bedöma om timavgifterna är för låg, fokusområdet var då miljöbalken. SKR:s uträkningsmall av handläggningskostnad per timme användes för att göra bedömningen. Mallen är framtagen för att användas av plan- och bygglagens samt miljöbalkens område. Den är inte framtagen för livsmedelsområdet. Uträkningen baseras på den genomsnittliga årsarbetstiden, lönekostnad samt gemensamma kostnader för avdelningen. De totala kostnaderna delas slutligen med antalet handläggningstimmar per år. Resultatet visar handläggningskostnad per timme. Samma mall har använts på nytt men handläggningskostnaden per timme har nu också räknats ut för plan- och bygglagen. En uppdaterad uträkning är också gjord för miljöbalken i samband med det.

Resultatet i uträkning av handläggningskostnad visar av timkostnaden är 978 kronor för plan- och bygg och 937 kronor för miljöbalken. Timavgiften för plan- och bygg i taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde 2025 är 966 kronor per timme och för miljöbalken är den 1 098 kronor. Vår timavgift för dessa områden är således i rätt nivå.

Beslutsunderlag

- Utredning handläggningskostnad per timme, miljö 2025, 2025-05-07,
- Utredning handläggningskostnad per timme, bygg 2025, 2025-05-07.
- Redovisning av underskott för år 2024, 2025-05-07.

Förslag till miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden har tagit del av och godkänner informationen.
2. Miljö- och byggnämnden uppdrar åt miljö- och byggchefen att utreda om det finns en tillämplig modell för beräkning av handläggningskostnad per timme inom livsmedelsområdet samt att beräkna handläggningskostnaden per timme för livsmedelskontrollen.

den 7 maj 2025

Diarienummer MBN.2022.617

2. Miljö- och byggnämnden uppdrar åt miljö- och byggchefen att se över och revidera nämndens samlade taxa så att den i sin helhet utgår från SKR:s taxemodell inför år 2026.

Beslutet skickas till

Miljö- och byggchef

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson

tf miljö- och byggchef

Underlag för att beräkna handläggningskostnad per timme
för kommunala taxor avseende Miljöbalken samt Plan- och bygglagen

Version 1.0

2025-01-13



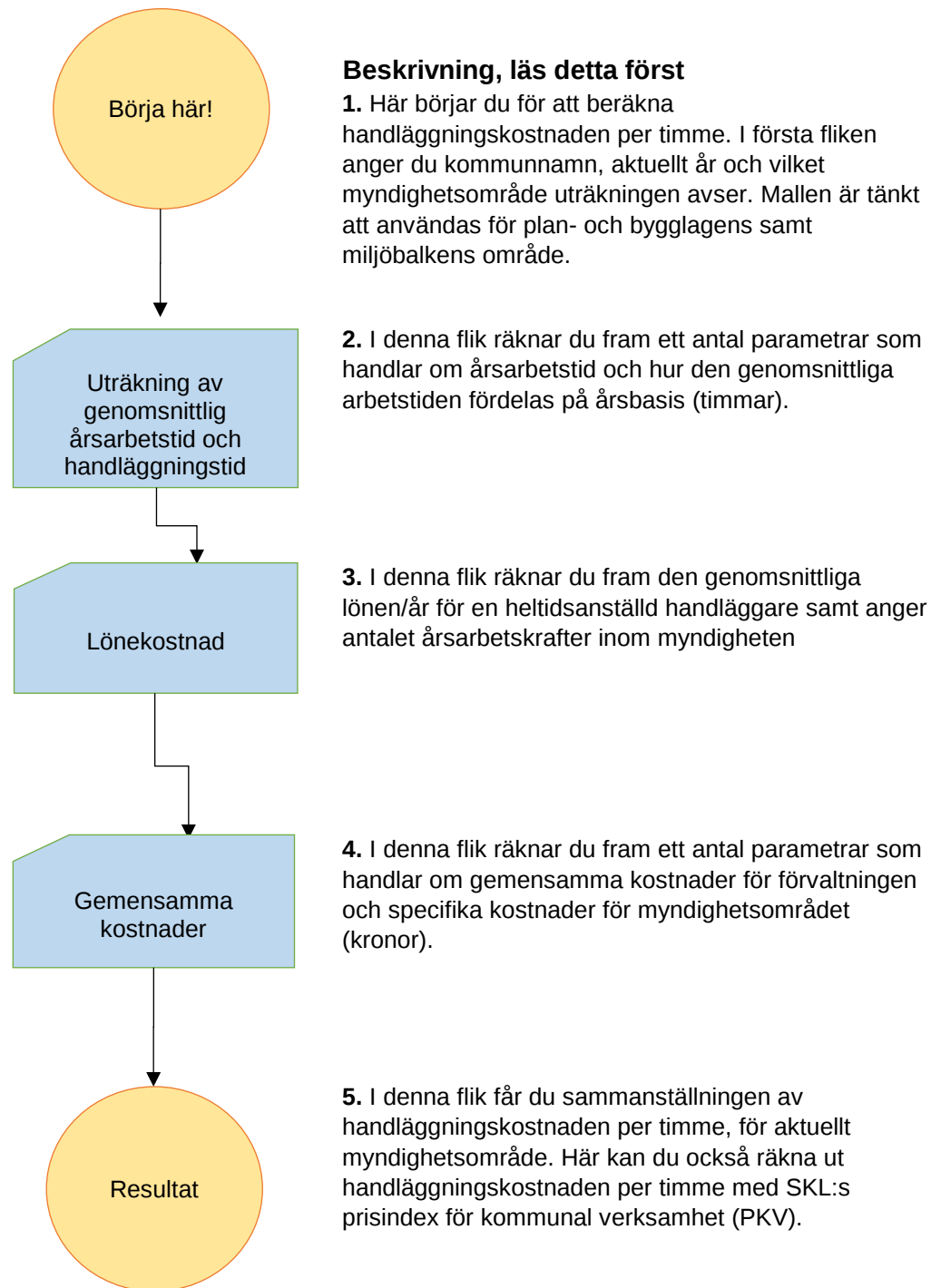
1. Generella uppgifter

Kommun/förbund	Strömsunds kommun
Myndighetsområde	Miljöbalken
Gällande år	2025
Uppdaterad (datum)	2025-01-13
Upprättad av	Erik Casselbrant

Övriga kommentarer

2. Översikt

Arbetsgång, klicka nedan



Resultat

Genomsnittlig handläggningstid per handläggare

1 000

Genomsnittlig lönekostnad per år och handläggare

639 152

Myndighetsområdets antal årsarbetskrafter

4,80

Gemensamma kostnader per handläggare

247 124

Myndighetsspecifika kostnader per handläggare

50 741

Total kostnad per handläggare

937 016

Handlägningskostnad per timme

937

3. Genomsnittlig tid

Uträkning av genomsnittlig årsarbetstid och handläggningstid

I det här bladet tar du fram den genomsnittliga tidsanvändningen per handläggare och år. De förs sedan över till nästa steg och används

Årsarbetstid

Genomsnittlig årsarbetstid per handläggare (timmar)
exklusive frånvaro
(2 000 tim enl SKL schablon)

2 000

Semester

200

Sjukdom

84

Övrig frånvaro

Faktiskt arbetad tid (timmar)

1 716

(genomsnittlig årsarbetstid / handläggare minus frånvaro)

Handläggningstid

Här beräknar vi hur stor del av faktiskt arbetad tid som en heltidsanställd handläggare i genomsnitt lägger per år på handläggning. SKL schablon är 60% men man kan fylla i annan % alternativt ange antal timmar/år och handläggare i genomsnitt.

Alternativ 1. ange handläggningstid i % av faktiskt arbetad tid

Genomsnittlig handläggningstid
(60% enl SKL schablon)

☐ Alt 1

Alternativ 2. ange antal timmar/år och handläggare i genomsnitt

Genomsnittlig handläggningstid
(tim/pers och år för heltidsanställd handläggare)

☒ Alt 2

1 000

Detta är den genomsnittliga handläggningstiden per handläggare och år som förs över till nästa steg

(avser heltidsanställd handläggare)

Genomsnittlig handläggningstid tim/handläggare enligt ovan

1 000

4. Lönekostnad och årsarbetskraft

I det här bladet beräknas den genomsnittliga lönen/år för en heltidsanställd handläggare

[illegible]

Ange myndighetsområdets antal årsarbetskrafter (budgeterat antal heltidstjänster för handläggare inom myndighetsområdet)	4,80
---	------

Detta förs över till nästa steg	→
Genomsnittlig lönekostnad per handläggare och år	639 152 kr
Myndighetsområdets antal årsarbetskrafter	4 80 st

Myndighetsområdets antal arbetskrater	4,00 St
---------------------------------------	---------

5. Gemensamma kostnader

Här beräknas förvaltningens gemensamma kostnader. Gemensamma kostnader finns ofta uppräknade i förvaltningens budget. Vissa av förvaltningens gemensamma kostnader hanteras på central nivå i kommunen. Förvaltningens andel av dessa kostnader bör tas med i beräkningen, även om de inte belastar den egna budgeten. Om det inte går att få fram kostnaderna, kan de uppskattas. Hör med ekonomiavdelningen eller motsvarande för att ta fram de tre första posterna, från den centrala budgeten. Nedanstående poster är exempel. Fyll i eller ta bort utifrån vad som är aktuellt för myndighetsområdet i fråga.

[illegible]

Summa förvaltningens kostnader	3 237 324	Summering av förvaltningens kostnader
Ange totalt antal årsarbetskrafter på förvaltningen	13	Antal handläggare på förvaltningen
Förvaltningens gemensamma kostnad per handläggare och	247 124	Beräkning av gemensam kostnad per handläggare

Myndighetsområdets specifika kostnader

Specifikation av de kostnader som enbart ska belasta det aktuella myndighetsområdet. Hit räknas t.ex. andelen av nämndens totala budget som avser myndighetsområdet i fråga, eller exempelvis kostsam utrustning som bara är till för det specifika myndighetsområdet. Nedanstående är exempel.

Myndighetsområdets specifika kostnader	Belopp (kr)
Nämndens kostnad	243 556
Provtagning	
Mätutrustning	
Myndighetsspecifika licenser och programvaror	
Summa (kronor):	243 556

Summa myndighetsområdets specifika kostnader	243 556	Summering av myndighetsområdets specifika kostnader
Antal årsarbetskrafter inom myndighetsområdet	4,80	Från bladet "Lönekostnad och årsarbetskraft"
Myndighetsområdets specifika kostnader per handläggare	50 741	Beräkning (Myndighetsområdets specifika kostnader fördelat per handläggare)

Antal årsarbetskrafter inom myndighetsområdet	4,80	Från bladet "Lönekostnad och årsarbetskraft"
Myndighetsområdets del av förvaltningens gemensamma kostnader	1 186 195	Beräkning (kostnad per handläggare multiplicerat med myndighetsområdets antal årsarbetskrafter)
Summa myndighetsområdets specifika kostnader	243 556	Summering av myndighetsområdets specifika kostnader
Summa gemensamma och myndighetspecifika kostnader	1 429 751	
Summa (kronor per handläggare):	297 865	

Detta är myndighetsområdets kostnader som överförs till nästa steg	→
Myndighetsområdets del av förvaltningens gemensamma kostnader per handläggare	247 124
Myndighetsområdets specifika kostnader per handläggare	50 741

6. Resultat handläggningskostnad per timme

Genomsnittlig årslön per handläggare inkl po-tillägg	639 152 kr	Från fliken "Lönekostnad och årsarbetskraft"
Gemensam kostnad per handläggare (OH)	247 124 kr	Från fliken "Gemensamma kostnader"
Myndighetsspecifik kostnad handläggare	50 741 kr	Från fliken "Gemensamma kostnader"
Summa kostnader per handläggare	937 016 kr	
Handläggningstid (tim)	1 000 tim	Från fliken "Genomsnittlig tid"
Kostnader: 937 016 kr Handläggningstimmar: 1 000 tim = 937 kr/tim		

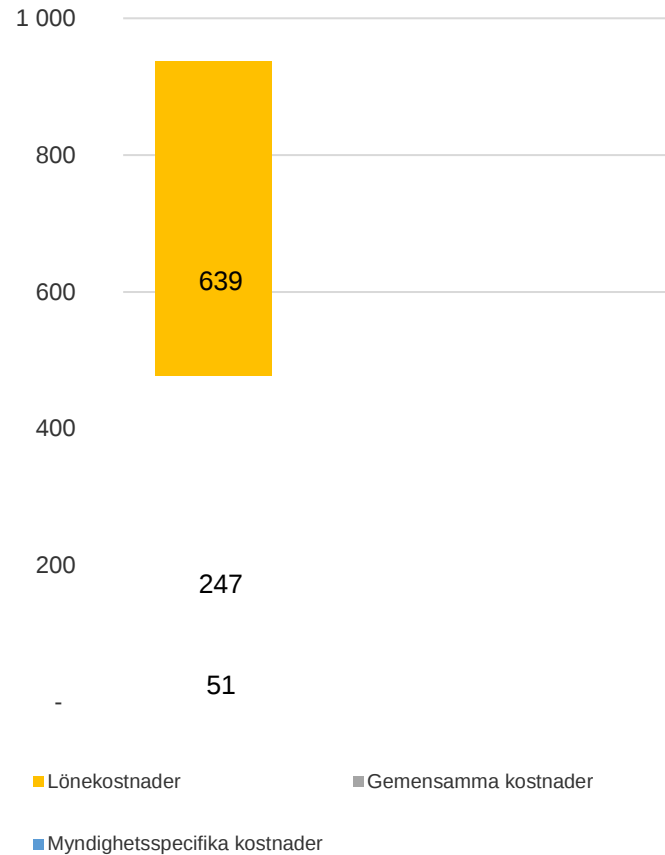
Resultatet av modellen ger följande handläggningskostnad

Handläggningskostnad per timme 937 kr

Indexuppräkning

Indexuppräkning år	2025	2026	2027	2028
Indexuppräkning %	3,30%	3,00%	3,60%	
Index (kronor)	31 kr	29 kr	36 kr	0 kr
Indexuppräknad handläggningskostnad per timme	968 kr	997 kr	1 033 kr	1 033 kr

kostnadsfördelning (kr/tim)



Underlag för att beräkna handläggningskostnad per timme
för kommunala taxor avseende Miljöbalken samt Plan- och bygglagen

Version 1.0

2025-01-13



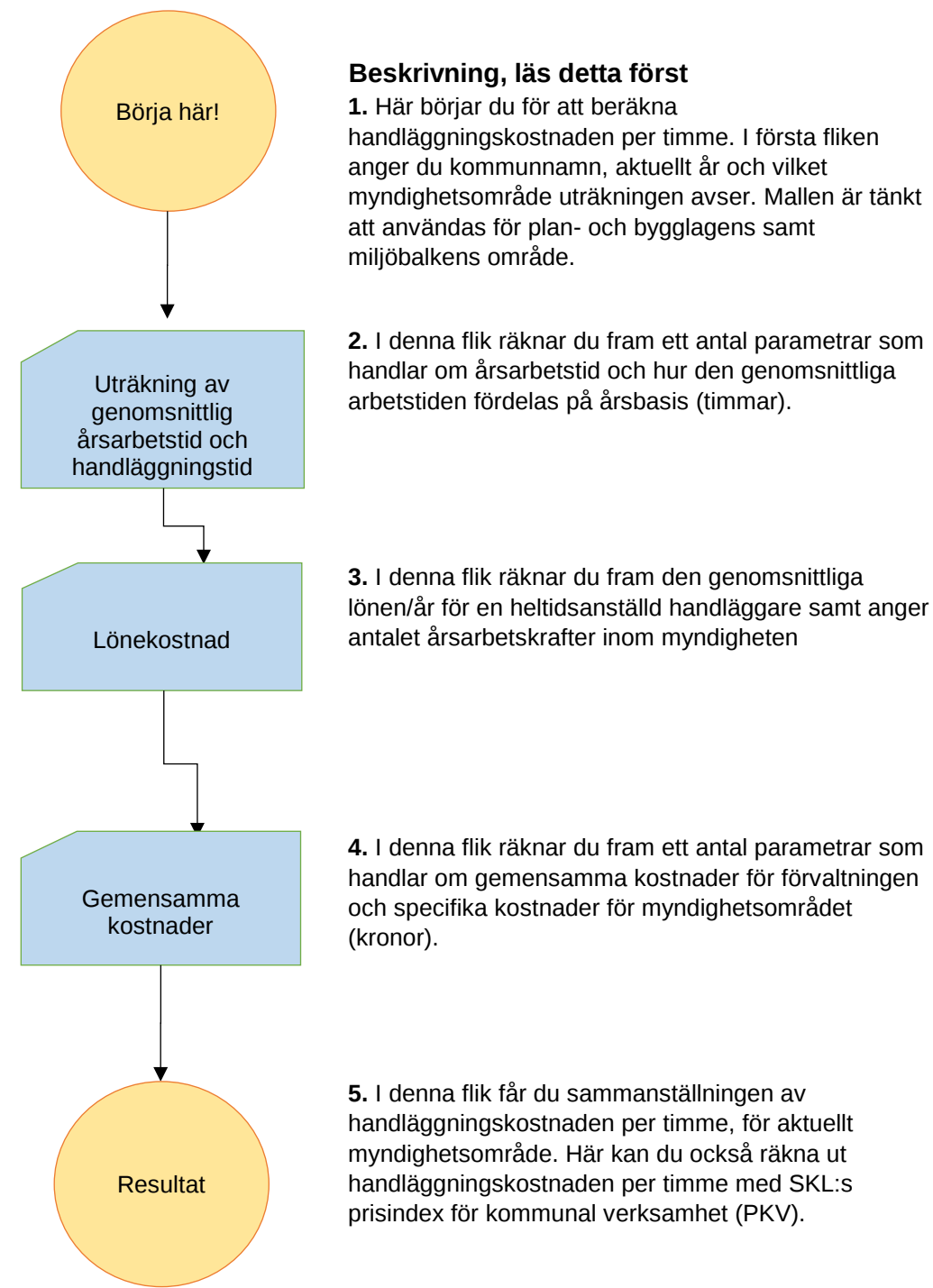
1. Generella uppgifter

Kommun/förbund	Strömsunds kommun
Myndighetsområde	Bygg
Gällande år	2025
Uppdaterad (datum)	2025-05-05
Upprättad av	Sandra Henriksson

Övriga kommentarer

2. Översikt

Arbetsgång, klicka nedan



Resultat

Genomsnittlig handläggningstid per handläggare

1 000

Genomsnittlig lönekostnad per år och handläggare

670 194

Myndighetsområdets antal årsarbetskrafter

4,00

Gemensamma kostnader per handläggare

247 277

Myndighetsspecifika kostnader per handläggare

60 889

Total kostnad per handläggare

978 359

Handläggningskostnad per timme

978

3. Genomsnittlig tid

Uträkning av genomsnittlig årsarbetstid och handläggningstid

I det här bladet tar du fram den genomsnittliga tidsanvändningen per handläggare och år. De förs sedan över till nästa steg och används

Årsarbetstid

Genomsnittlig årsarbetstid per handläggare (timmar)
exklusive frånvaro
(2 000 tim enl SKL schablon)

2 000

Semester och flexledigt

285

Sjukdom

-

Övrig frånvaro

Faktiskt arbetad tid (timmar)

1 715

(genomsnittlig årsarbetstid / handläggare minus frånvaro)

Handläggningstid

Här beräknar vi hur stor del av faktiskt arbetad tid som en heltidsanställd handläggare i genomsnitt lägger per år på handläggning. SKL schablon är 60% men man kan fylla i annan % alternativt ange antal timmar/år och handläggare i genomsnitt.

Alternativ 1. ange handläggningstid i % av faktiskt arbetad tid

Genomsnittlig handläggningstid
(60% enl SKL schablon)

☐ Alt 1

Alternativ 2. ange antal timmar/år och handläggare i genomsnitt

Genomsnittlig handläggningstid
(tim/pers och år för heltidsanställd handläggare)

☒ Alt 2

1 000

Detta är den genomsnittliga handläggningstiden per handläggare och år som förs över till nästa steg

(avser heltidsanställd handläggare)

Genomsnittlig handläggningstid tim/handläggare enligt ovan

1 000

[illegible]

Detta förs över till nästa steg →	
Genomsnittlig lönekostnad per handläggare och år	670 194 kr
Myndighetsområdets antal årsarbetskrafter	4 00 st

Myndighetsområdets antal arbetskrater	4,00 St
---------------------------------------	---------

5. Gemensamma kostnader

Här beräknas förvaltningens gemensamma kostnader. Gemensamma kostnader finns ofta uppräknade i förvaltningens budget. Vissa av förvaltningens gemensamma kostnader hanteras på central nivå i kommunen. Förvaltningens andel av dessa kostnader bör tas med i beräkningen, även om de inte belastar den egna budgeten. Om det inte går att få fram kostnaderna, kan de uppskattas. Hör med ekonomiavdelningen eller motsvarande för att ta fram de tre första posterna, från den centrala budgeten. Nedanstående poster är exempel. Fyll i eller ta bort utifrån vad som är aktuellt för myndighetsområdet i fråga.

[illegible]

Summa förvaltningens kostnader	3 239 324	Summering av förvaltningens kostnader
Ange totalt antal årsarbetskrafter på förvaltningen	13	Antal handläggare på förvaltningen
Förvaltningens gemensamma kostnad per handläggare och	247 277	Beräkning av gemensam kostnad per handläggare

Myndighetsområdets specifika kostnader

Specifikation av de kostnader som enbart ska belasta det aktuella myndighetsområdet. Hit räknas t.ex. andelen av nämndens totala budget som avser myndighetsområdet i fråga, eller exempelvis kostsam utrustning som bara är till för det specifika myndighetsområdet. Nedanstående är exempel.

Myndighetsområdets specifika kostnader	Belopp (kr)
Nämndens kostnad	243 556
Provtagning	
Mätutrustning	
Myndighetsspecifika licenser och programvaror	
Summa (kronor):	243 556

Summa myndighetsområdets specifika kostnader	243 556	Summering av myndighetsområdets specifika kostnader
Antal årsarbetskrafter inom myndighetsområdet	4,00	Från bladet "Lönekostnad och årsarbetskraft"
Myndighetsområdets specifika kostnader per handläggare	60 889	Beräkning (Myndighetsområdets specifika kostnader fördelat per handläggare)

Antal årsarbetskrafter inom myndighetsområdet	4,00	Från bladet "Lönekostnad och årsarbetskraft"
Myndighetsområdets del av förvaltningens gemensamma kostnader	989 107	Beräkning (kostnad per handläggare multiplicerat med myndighetsområdets antal årsarbetskrafter)
Summa myndighetsområdets specifika kostnader	243 556	Summering av myndighetsområdets specifika kostnader
Summa gemensamma och myndighetspecifika kostnader	1 232 663	
Summa (kronor per handläggare):	308 166	

Detta är myndighetsområdets kostnader som överförs till nästa steg	→
Myndighetsområdets del av förvaltningens gemensamma kostnader per handläggare	247 277
Myndighetsområdets specifika kostnader per handläggare	60 889

6. Resultat handläggningskostnad per timme

Genomsnittlig årslön per handläggare inkl po-tillägg	670 194 kr	Från fliken "Lönekostnad och årsarbetskraft"
Gemensam kostnad per handläggare (OH)	247 277 kr	Från fliken "Gemensamma kostnader"
Myndighetsspecifik kostnad handläggare	60 889 kr	Från fliken "Gemensamma kostnader"
Summa kostnader per handläggare	978 359 kr	
Handläggningstid (tim)	1 000 tim	Från fliken "Genomsnittlig tid"
Kostnader: 978 359 kr Handläggningstimmar: 1 000 tim = 978 kr/tim		

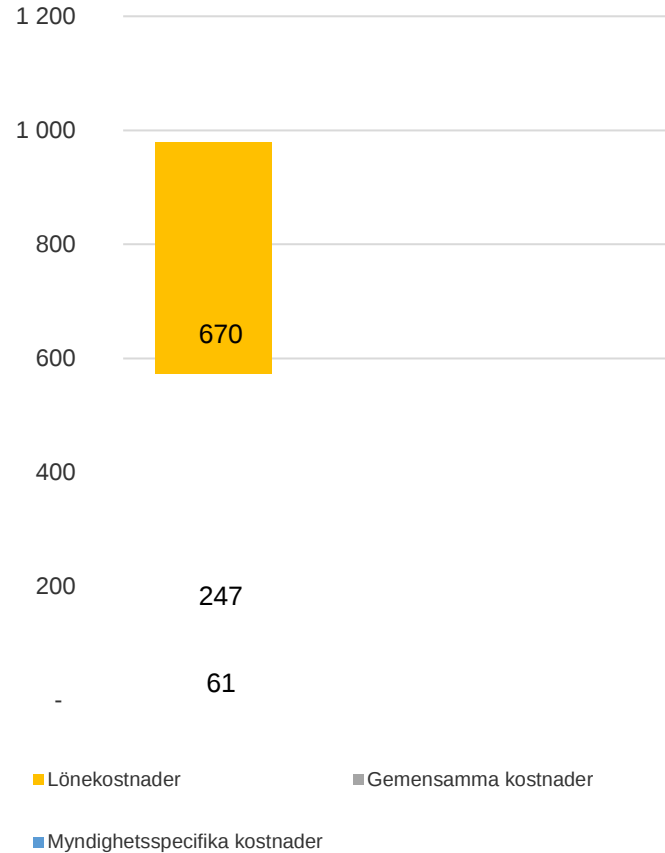
Resultatet av modellen ger följande handläggningskostnad

Handläggningskostnad per timme 978 kr

Indexuppräkning

Indexuppräkning år	2025	2026	2027	2028
Indexuppräkning %	3,30%	3,00%	3,60%	
Index (kronor)	32 kr	30 kr	37 kr	0 kr
Indexuppräknad handläggningskostnad per timme	1 011 kr	1 041 kr	1 078 kr	1 078 kr

kostnadsfördelning (kr/tim)



**Kompatibilitetsrapport för utredning timtaxa
bygg 2025.xls
Kör på 2025-05-05 08:15**

Om arbetsboken sparas i ett tidigare filformat eller öppnas i en tidigare version av Microsoft Excel, kommer de listade funktionerna in att vara tillgängliga.

Betydande funktionsnedsättning

förekomst
er

Version

Vissa celler innehåller villkorsstyrd formatering med alternativet Avbryt om Sant avmarkerat. Tidigare versioner av Excel känner inte igen det här alternativet och stoppar efter det första sanna villkoret.

2

[Genomsnitt
lig tid!D29](#) Excel 97-
[Genomsnitt
lig tid!D26](#) 2003

Mindre återgivningsnedsättning

Vissa celler eller format i den här arbetsboken innehåller formatering som inte stöds för det valda filformatet. Dessa format konverteras till de mest närliggande formaten.

143

Excel 97-
2003

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson
tf miljö- och byggchef
sandra.henriksson@stromsund.se
0670-163 79

- Redovisning av underskott för år 2024

Administration

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
64 305 tidsskrifter (utjämningskonto)	660 000 kronor	Kontot har använts som ett utjämningskonto. Intäkter för tillsynsavgifter som ej hunnits utföras under 2023 interimsbokades till 2024.
Konto 722 annonsering	20 529 kronor	Det finns inget budgeterat på denna post.
Konto 745 konsulttjänster	78 683 kronor	Det finns inget budgeterat på posten. Största delen är konsultkostnad för rekrytering av miljö- och hälsoskyddsinspektör via Adecco. Utöver det är det en kostnad till Feelgood, företagshälsovården.
Konto 7432 Licensavgifter, data	22 839 kronor	Det är endast budgeterat 9 000 kronor. Den största kostnaden är en interndebitering för AD-konton, utöver det är det kostnaden för Proceedo.

Miljö

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
Konto 722 annonsering	17 590 kronor	Det finns inget budgeterat på den posten.

Miljö- och byggavdelningen

Bygg

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
Konto 745 konsulttjänster	120 483 kronor	Bara budgeterat 10 000 kronor. I samband med att en detaljplan ändras, tillkommer kostnader för grundkarta och fastighetsförteckning. Det är kostnader som sökanden ska betala, men det sker när planprocessen är slutförd. Avdelningen får därför "ligga ute" med den kostnaden tills planärendet är avslutat. Det sker oftast några år efter att kostnaden uppstått. År 2024 uppgick dessa kostnader till 82 174 kronor. Resterande kostnad för konsulttjänster är för uppdatering och underhåll av kommunens kartsystem som det inte är budgeterat för. Totalt kostnad för det är 48 308 kronor.
Konto 7432 Licensavgifter, data	29 420 kronor	Det är budgeterat 6 000 kronor, men den årliga licensavgiften är 35 420 kronor.

Livsmedel

Konto	Summa, avvikelse	Orsak
Konto 31 344 och 31 345, livsmedelsavgift tillstånd/syn samt årlig kontroll	428 910 kronor	Ny riskklassningsmodell, efterhandsdebitering istället för årsavgift. Handläggare sjukskrivna vilket påverkat antalet kontroller samt nytt ärendesystem som inte fungerat, det innebär förlorade intäkter.

Miljö- och byggavdelningen

Miljö- och byggavdelningen

Sandra Henriksson
tf miljö- och byggchef

Diarienummer MBN.2025.169

§ 27 Revisionens grundläggande granskning av miljö- och byggnämnden 2024

Enligt kommunallagen 12 kap. 1 § ska revisorerna årligen granska all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden i den omfattning som följer god revisionsed. Revisorerna gör en bedömning om verksamheten har bedrivits enligt kommunfullmäktiges uppdrag och mål samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten. Prövningen görs utifrån tre områden; om verksamheten sköts på ett ändamålsenligt sätt, ett ekonomiskt tillfredsställande sätt samt om den interna kontrollen är tillräcklig.

I revisionsberättelsen för 2024 bedömer revisorerna att miljö- och byggnämnden:

- inte har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt sätt.
- inte bedrivit verksamheten på ett ekonomiskt tillfredsställande sätt.
- delvis har en tillräcklig intern kontroll.

Ändamålsenlighet

Miljö- och byggnämnden har inte antagit effektmål utifrån kommunfullmäktiges övergripande målområden, bara indikatorer. Utfall och prognos saknas i delårsrapporter och årsrapport.

Ekonomiskt tillfredsställande

Miljö- och byggnämndens budget var underfinansierad år 2024 och nämnden redovisar ett underskott på - 1,2 miljoner kronor. De åtgärder som gjorts under året har inte gett effekt för att få en budget i balans.

Intern kontroll

Miljö- och byggnämnden har utifrån en riskanalys antagit internkontrollplan och följt upp den, men uppföljningen är övergripande och visar inte en tydlig bild av resultat och behovet av åtgärder.

Fortsättning av § 27

Revisorernas rekommendationer

Revisorerna rekommenderar att miljö- och byggnämnden:

- Fastställer effektmål utifrån kommunfullmäktiges övergripande mål med tydliga indikatorer för att mäta måluppfyllelse, i enlighet med styrmodellen.
- Följer upp målens utfall och prognos samt löpande bedömer måluppfyllelse i enlighet med kommunfullmäktiges styrmodell.
- Säkerställer att ekonomin följs upp i månadsrapport per februari.
- Säkerställer att ändamålsenliga åtgärder vidtas för att uppnå en ekonomi i balans.
- Säkerställer att nämndens uppföljning av internkontrollplanen tydliggör resultatet och eventuella behov av åtgärder.

Underlag till beslut

Revisionsberättelse Strömsund 2024. *Bilaga 11.*

Grundläggande granskning, miljö- och byggnämnden. *Bilaga 12.*

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden har tagit del av informationen.
2. Miljö- och byggnämnden uppdrar åt miljö- och byggchefen att omarbета inriktningsmålen och internkontrollplanen utifrån revisorernas rekommendation inför år 2026.

Beslut skickas till

Miljö- och byggchef

Till
Fullmäktige i Strömsunds kommun
organisationsnummer 212000–2486

Revisionsberättelse för år 2024

Vi, av fullmäktige utsedda revisorer, har granskat den verksamhet som bedrivits i styrelse och nämnder och genom utsedda lekmannarevisorer den verksamhet som bedrivits i kommunens företag. Granskningen har utförts med stöd av sakkunniga från EY.

Styrelse och nämnder ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten. De ansvarar också för att det finns en tillräcklig intern kontroll och återredovisning till fullmäktige.

Revisorerna ansvarar för att granska verksamhet, intern kontroll och räkenskaper samt att pröva om verksamheten bedrivits enligt fullmäktiges uppdrag och mål samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionssed i kommunal verksamhet och kommunens revisionsreglemente. Granskningen har haft den omfattning och inriktning samt givit det resultat som redovisas i bilagan "Revisorernas redogörelse".

Vi bedömer

Vad avser ändamålsenlighet att:

- Barn-, kultur och utbildningsnämnden har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt sätt.
- Kommunstyrelsen, socialnämnden, valnämnden samt den gemensamma nämnden Närvård Frostviken, har *delvis* bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt sätt
- Miljö- och byggnämnden har *inte* bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt sätt

Vad avser ekonomisk synpunkt tillfredställande sätt att:

- Kommunstyrelsen, barn-, kultur och utbildningsnämnden samt valnämnden har bedrivit verksamheten på ett ekonomiskt tillfredställande sätt.
- Socialnämnden och den gemensamma nämnden Närvård Frostviken har bedrivit verksamheten på ett *delvis* ekonomiskt tillfredsställande sätt
- Miljö- och byggnämnden har *inte* bedrivit verksamheten på ett ekonomiskt tillfredställande sätt

Vad avser intern kontroll att:

- Socialnämnden och valnämnden har en tillräcklig intern kontroll
- Kommunstyrelsen, barn-, kultur och utbildningsnämnden, miljö- och byggnämnden samt den gemensamma nämnden Närvård Frostviken har en *delvis* tillräcklig intern kontroll

Vi bedömer, i enlighet med det sakkunniga biträdet, att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande. För denna slutsats avseende kommunens räkenskaper hänvisar vi till det sakkunniga bitrådets yttrande om årsredovisningens balansräkning, resultaträkning, kassaflödesanalys, drift- och investeringsredovisning samt noter.

Vi bedömer att utfallet i årsredovisningen är förenliga med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning i ett finansiellt perspektiv.

Vi kan inte bedöma om utfallet i årsredovisningen är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning i verksamhetsperspektivet.

Vi tillstyrker att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt enskilda ledamöterna i dessa organ.

Vi tillstyrker att fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2024.

Vi åberopar bifogade redogörelser och rapporter.

Strömsunds kommun (datum enligt digital signering)

Jan Rönngren

Gudrun Hansson

Olle Gustafsson

Melker Kjellgren

Nils-Erik Sjödin

Esbjörn Olofsson

Som underlag till bedömningarna i revisionsberättelsen hör bilagorna:

- Revisorernas redogörelse Strömsund 2024

De sakkunnigas rapporter och tillhörande skrivelser från revisorerna:

- Granskning av delårsrapport 2024 och det sakkunniga bitrådets yttrande*
- Granskning av god ekonomisk hushållning och balanskravet och (delår)*
- Grundläggande granskning av kommunstyrelse och nämnder 2024
- Granskning av årsredovisning 2024 och det sakkunniga bitrådets yttrande
- Granskning av god ekonomisk hushållning och balanskravet (helår)
- Uppföljande granskning av IT-säkerhet och sekretess vid hemarbete med tillhörande skrivelse

Granskningsredogörelser och granskningsrapporter från lekmannarevisorerna i:

- Strömsunds Energi AB
- Strömsunds Hyresbostäder AB

* Har avlämnats tidigare under revisionsåret

PENNEO

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat genom Penneo™ för säker digital signering. Tecknarnas identitet har lagrats, och visas nedan.

"Med min signatur bekräftar jag innehållet och alla datum i detta dokumentet."

Jan Åke Torsten Rönngren

Undertecknare 1

På uppdrag av: EY

Serienummer: 95c6e615f17288[...]b252322db9a84

IP: 83.233.xxx.xxx

2025-04-28 08:23:38 UTC



GUDRUN HANSSON

Undertecknare 1

På uppdrag av: EY

Serienummer: 113dd3371aec33[...]d44fa32e2d3bf

IP: 193.234.xxx.xxx

2025-04-28 08:32:25 UTC



Nils-Erik Sjödin

Undertecknare 1

På uppdrag av: EY

Serienummer: 4c6e4f2742b978[...]e7fc20fd86933

IP: 185.176.xxx.xxx

2025-04-28 09:32:07 UTC



Olov Melker Kjellgren

Undertecknare 1

På uppdrag av: EY

Serienummer: 3db490e21381bb[...]ec676eb935431

IP: 193.234.xxx.xxx

2025-04-28 09:34:03 UTC



ERIK OLOF ESBJÖRN OLOFSSON

Undertecknare 1

På uppdrag av: EY

Serienummer: 77e80af0f7fb50[...]b6993517aa93d

IP: 193.234.xxx.xxx

2025-04-28 12:00:39 UTC



OLLE GUSTAFSSON

Undertecknare 1

På uppdrag av: EY

Serienummer: 943c31b7554c40[...]de4976e08a31a

IP: 2.249.xxx.xxx

2025-04-28 12:46:49 UTC



Detta dokument är undertecknat digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De signerade uppgifternas integritet är validerad med hjälp av ett beräknat hashvärde för originaldokumentet. Alla kryptografiska bevis är inbäddade i denna PDF, vilket säkerställer både autenticitet och möjlighet till framtida validering.

Detta dokument är försett med ett kvalificerat elektroniskt sigill som innehåller ett certifikat och en tidsstämpel från en kvalificerad tillhandahållare av betrodda tjänster.

Så här verifierar du dokumentets äkthet:

När du öppnar dokumentet i Adobe Reader kan du se att det är certifierat av **Penneo A/S**. Detta bekräftar att dokumentets innehåll förblir oförändrat sedan tidpunkten för undertecknandet. Bevis för de enskilda undertecknarnas digitala signaturer bifogas dokumentet.

De kryptografiska bevisen kan kontrolleras med hjälp av Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andra validerings verktyg för digitala signaturer.

Grundläggande granskning av miljö- och byggnämnden 2024

Strömsund kommun

Ankom: 2025-05-06 Ärende: MBN 2025:169 Handling: 2100507



Building a better
working world



Building a better
working world

Sammanfattning

Kommunrevisionens uppgift är att ge kommunfullmäktige underlag till den årliga ansvarsprövningen. Enligt kommunallagen 12 kap. 1 § ska revisorerna årligen granska all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden i den omfattning som följer av God revisionssed. Denna grundläggande granskning är en del av den årliga granskningen.

Enligt God revisionssed är den grundläggande granskningen inriktad på att översiktligt bedöma måluppfyllelsen samt om styrelse eller nämnd har en tillräcklig styrning och kontroll för att leva upp till mål, beslut och föreskrifter. Denna granskning har således varit av översiktlig karaktär.

För vår sammanfattande bedömning och rekommendationer, se avsnitt 3.



Building a better
working world

Innehåll

1.	Inledning.....	3
1.1.	Bakgrund.....	3
1.2.	Syfte och revisionsfrågor	3
1.3.	Avgränsning	4
1.4.	Revisionskriterier.....	4
1.5.	Genomförande	5
2.	Granskningsresultat.....	6
2.1.	Iakttagelser	6
3.	Sammanfattande bedömning.....	8

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Kommunrevisionens uppgift är att ge kommunfullmäktige underlag till den årliga ansvarsprövningen. Enligt kommunallagen 12 kap. 1 § ska revisorerna årligen granska all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden i den omfattning som följer av God revisionssed. Begreppet all verksamhet avser den verksamhet som bedrivs inom styrelsens och nämndernas ansvarsområden.

Styrelse och nämnders ansvar för verksamheten regleras bland annat i kommunallagen 6 kap. Där framgår att nämnderna ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige bestämt, att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

Enligt god revisionssed i kommunal verksamhet ska den grundläggande granskningen ge en grund för revisionens bedömningar i revisionsberättelsen. Granskningen ska vara inriktad på att översiktligt bedöma måluppfyllelsen samt om styrelse respektive nämnd har en tillräcklig styrning och kontroll för att leva upp till mål, beslut och föreskrifter.

Granskningen tar sin utgångspunkt i *God revisionssed i kommunal verksamhet*, samt de risker som framkommit i revisorernas risk- och väsentlighetsanalys 2024.

1.2. Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen är översiktligt bedöma om nämnden har säkerställt att verksamheten sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt om den interna kontrollen är tillräcklig. Utifrån syftet besvarar vi följande revisionsfrågor i granskningen:

Ändamålsenlighet

- ▶ Har nämnden säkerställt att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige bestämt?
 - o Har nämnden säkerställt en tillräcklig styrning av verksamheten?
 - o Har nämnden säkerställt en tillräcklig uppföljning av verksamheten?

Ekonomiskt tillfredsställande

- ▶ Har nämnden säkerställt att verksamheten bedrivs inom givna ekonomiska ramar?
 - o Har nämnden säkerställt en tillräcklig styrning av ekonomin?
 - o Har nämnden säkerställt en tillräcklig uppföljning av ekonomin?

Intern kontroll

- ▶ Har nämnden säkerställt att den interna kontrollen är tillräcklig?

1.3. Avgränsning

Granskningen avser miljö- och byggnämnden och är främst avgränsad till år 2024. Den grundläggande granskningen är översiktlig och inte inriktad på detaljer. Eftersom granskningen är översiktlig bedömer vi ändamålsenlighet, ekonomiskt tillfredställande, intern kontroll på en övergripande nivå.

1.4. Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses bedömningsgrunder som används i granskningen som utgångspunkt för analys, bedömningar och slutsatser. Revisionskriterierna kan hämtas ifrån lagar och förarbeten eller interna regelverk, policy och fullmäktigebeslut. Kriterier kan också ha sin grund i jämförbar praxis eller erkänd teoribildning. I denna granskning utgörs de huvudsakliga revisionskriterierna av:

- ▶ Kommunallagen 6 kap. 1 §, om att kommunstyrelsen ska leda och samordna kommunens angelägenheter och ha uppsikt över nämndernas verksamhet
- ▶ Kommunallagen 6 kap. 6 § om nämndernas ansvar för styrning och intern kontroll
- ▶ Kommunfullmäktiges budget för 2024
- ▶ Ekonomisk process - budget, mål och uppföljning
- ▶ Reglemente för intern kontroll

1.4.1. Reglemente för miljö-och byggnämnden

Enligt nämndens reglemente (2024-05-25) fullgör nämnden kommunens uppgifter i frågor som rör skydd av miljö och hälsa enligt speciallagstiftningar samt frågor som rör plan- och byggområdet.

1.4.2. Kommunspecifik styrmodell

Enligt fullmäktiges budget för 2024 (KF 2023-11-15) ska varje nämnd och styrelse ansvara för att genomföra kommunfullmäktiges prioriterade mål och uppdrag. Nämnder och styrelse ska utifrån kommunfullmäktiges prioriterade mål och uppdrag ta fram effektmål för sin verksamhet. Respektive nämnd och styrelse ska ta fram konkreta och mätbara mål, med en beskrivning av hur målen ska nås.

Nämnd och styrelsen ansvarar för uppföljning av den egna verksamhetens uppdrag enligt reglemente samt kommunfullmäktiges prioriterade uppdrag och övergripande mål. Rapporteringen ska innehålla mätresultat och analyser, slutsatser och kommentarer som förklarar resultatet.

Kommunfullmäktiges styrdokument *Ekonomisk process - budget, mål och uppföljning* (KF 2014-11-12) tydliggör styrmodellen. Styrdokumentet anger arbetsordningen för nämndernas arbete med mål och ekonomi utifrån tre verksamhetsfaser 1) före verksamhetsåret, 2) under verksamhetsåret och 3) efter verksamhetsåret.

Före verksamhetsåret ska nämnder:

- ▶ Under hösten lägga fram förslag på mål och budget för kommande år
- ▶ Välja ut ett begränsat antal mål som ska redovisas till kommunfullmäktige

Under verksamhetsåret ska nämnder:

- ▶ Följa upp sin verksamhet med prognoser per februari, april, augusti och oktober
- ▶ Göra tertialuppföljning per sista april och augusti, inklusive beskrivning av måluppfyllelsen

Efter verksamhetsåret ska nämnder:

- ▶ Lämna in redovisning av måluppfyllelse, verksamhetsberättelse och annat underlag som begärs till kommunledningsförvaltningen

1.4.3. Reglemente för intern kontroll

Reglemente för intern kontroll (KF 2012-11-14) anger att nämnder och styrelsen ska ha en tillfredställande intern kontroll. Nämnder och styrelsen ska årligen upprätta och fastställa en plan för den interna kontrollen. De ska till kommunstyrelsen delge internkontrollplanen och ansvara för genomförandet av den. Nämnder ska vid behov vidta åtgärder vid varje identifierad brist.

Till reglementet finns en riktlinje och en handbok. Handboken anger mer konkret hur arbetet med intern kontroll ska bedrivas. En risk- och konsekvensanalys ska genomföras för att identifiera risker och i vilken grad dessa kan kontrolleras. Analysen ska innehålla en värdering av sannolikhet och konsekvens. Vid högre poäng än fem i skalan ska kontrollåtgärder alltid övervägas. Analysen ska ligga till grund för upprättande av internkontrollplanen som ska besvara följande frågor:

- ▶ Vad ska kontrolleras?
- ▶ När ska kontrollen genomföras?
- ▶ Hur ska kontrollen genomföras?
- ▶ Vem ska utföra kontrollen?
- ▶ Hur ska rapporteringen genomföras?

1.5. Genomförande

Vi har i huvudsak utfört granskningen genom dokumentgranskning (till exempel protokoll med tillhörande underlag såsom budgetdokument, delårsrapporter, och årsrapporter).

Vi använder oss av följande bedömningsskala i rapporten:

✓ = ingen eller oväsentlig avvikelse, □ = viss avvikelse, ✗ = väsentlig avvikelse, ET = Ej tillämplig

2. Granskningsresultat

2.1. Iakttagelser

I nedanstående tabell har vi sammanställt våra iakttagelser utifrån respektive kontrollpunkt.

Kontrollpunkt		Iakttagelse	Hänvisning till protokoll och EY:s kommentar
1. Styrning av verksamhet	a) Beslutat om effektmål utifrån fullmäktiges prioriterade mål	—	2024-02-08 § 6 Nämnden har inte fastställt några egna mål men däremot fastställt indikatorer till nio uppdrag från kommunfullmäktige inom de tre övergripande målområdena. Övriga nio uppdrag anges inte ingå i nämndens ansvarsområden.
	b) Beslutat om indikatorer för att mäta måluppfyllelsen	—	2024-02-08 § 6 Det är inte tydligt hur indikatorerna ska användas för att mäta måluppfyllelsen. Flertalet av nämndens indikatorer avser att uppfylla uppdrag enligt lagstiftning.
	c) När måluppfyllelse	ET	Av nämndens protokoll med underlag framgår ingen uppföljning av utfall eller bedömning av måluppfyllelse. Vi kan därmed inte bedöma måluppfyllelsen.
	d) Vidtagit åtgärder vid indikationer på bristande måluppfyllelse	ET	Går ej att bedöma då nämnden inte redovisar utfall eller bedömning av måluppfyllelse.
2. Uppföljning av verksamhet	b) Följt upp verksamhet i en delårsrapport	✗	2024-05-16 § 29, per april 2024-09-05 § 49, per augusti Båda delårsrapporter uppges innehålla en uppföljning av enbart fyra av nio uppdrag. Utfallet för uppdragen framgår inte av protokoll med tillhörande underlag.
	a) Följt upp verksamhet i en årsrapport eller motsvarande	—	2025-02-06 § 3 Nämndens verksamhetsberättelse innehåller dock ingen bedömning av måluppfyllelse.
3. Styrning av ekonomi	a) Beslutat om en budget för innevarande år inom tilldelad ram	—	2023-12-07 § 75 2024-02-08 § 5 revidering utifrån fullmäktiges budget Budgeten var underfinansierad med 660 tkr. Av beslutet i december 2023 är det inte tydligt vilket av två beslut som nämnden fastställde.

	b) När målen för ekonomin (inkl. budget)	✗	Nämnden gör ett underskott med - 1,2 mnkr vilket omfattar tolv procent av budgeten för året. Enligt årsrapporten förklaras underskottet genom underfinansieringen av budgeten samt en interimsbokad tillsynsskuld och handlägningsavgifter för ännu ej utfört arbete.
	c) Vidtagit åtgärder vid indikationer på bristande måloppfyllelse avseende ekonomi	✓	2024-05-16 § 28 2025-09-05 § 48 2024-12-05 § 68 Vid ovan tillfällen har nämnden gett miljö- och byggchefen i uppdrag att vidta åtgärder för att komma inom tilldelad ram.
4. Uppföljning av ekonomi	a) Följt upp ekonomin i en delårsrapport	✓	2024-05-16 § 28, per april 2024-09-05 § 48, per augusti Nämnden prognostiserade enligt delårsrapporten per augusti ett underskott med 462 tkr.
	b) Följt upp ekonomin i månadsrapport	▬	2024-12-05 § 68, per oktober Nämnden prognostiserade enligt månadsrapporten per oktober ett underskott med 393 tkr. Nämnden har inte följt upp ekonomin per februari.
	c) Följt upp ekonomin i en årsrapport	✓	2025-02-06 § 3
5. Intern kontroll	a) Genomfört en riskanalys avseende verksamhet och ekonomi	✓	Internkontrollplanen innehåller en riskanalys avseende nämndens verksamhet och ekonomi. Vi noterar att riskanalysen enbart omfattar risker som inkluderats för kontroll i kontrollplanen.
	b) Beslutat om en internkontrollplan	✓	2024-02-08 § 6
	c) Följt upp internkontrollplanen	▬	2024-05-16 § 30 2024-09-05 § 50 Uppföljningen ger inte en tydlig information om resultatet och eventuella behov av åtgärder.
	d) Vidtagit åtgärder vid identifierade brister	ET	Nämnden har inte rapporterat avvikelser efter genomförda kontrollmoment.

✓ = ingen eller oväsentlig avvikelse, ▬ = viss avvikelse, ✗ = väsentlig avvikelse, ET = Ej tillämplig

3. Sammanfattande bedömning

Vår sammanfattande bedömning utifrån vår översiktliga granskning är att miljö- och byggnämnden *inte* har säkerställt att verksamheten sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredställande sätt. Vi bedömer att den interna kontrollen är *delvis* tillräcklig.

Vår bedömning grundar sig på följande:

Granskningsområde och revisionsfråga	Bedömning	Kommentar
Har nämnden säkerställt att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige bestämt? (Baseras på kontrollpunkt 1a, 1b, 1c, 2a & 2b)	Nej	Bedömningen baseras på att nämnden inte har antagit några effektmål. Däremot har nämnden antagit indikatorer utifrån fullmäktiges övergripande målområden och uppdrag. Det är dock inte tydligt hur indikatorerna ska användas för att mäta måloppfyllelsen. Nämndens delårsrapporter uppges följa upp enbart fyra av nio uppdrag som nämnden fastställt. Utfall och prognos framgår dock inte av protokoll med underlag för vare sig delårsrapporter eller årsrapport. Vi kan därmed inte bedöma nämndens måloppfyllelse.
Har nämnden säkerställt att verksamheten bedrivs inom givna ekonomiska ramar? (Baseras på kontrollpunkt 3a, 3b, 3c, 4a & 4b)	Nej	Bedömningen baseras på att nämnden har antagit en budget och följt upp den i enlighet med fullmäktiges styrmodell, undantaget att nämnden inte följt upp ekonomin per februari. Budgeten var underfinansierad. Nämnden redovisar dock ett underskott med -1,2 mnkr. Nämnden har under året uppdragit till miljö- och byggchef att vidta åtgärder för att komma inom tilldelad ram. Åtgärderna har inte gett effekt.
Har nämnden säkerställt en tillräcklig intern kontroll? (Baseras på kontrollpunkt 5a, 5b, 5c & 5d)	Delvis	Bedömningen baseras på att nämnden utifrån en riskanalys har antagit en internkontrollplan och följt upp den. Uppföljningen är dock övergripande och visar inte en tydlig bild av resultatet och behovet av åtgärder.

Utifrån granskningsresultatet rekommenderar vi nämnden att:

- ▶ Fastställa effektmål utifrån fullmäktiges övergripande mål med tydliga indikatorer för att mäta måloppfyllelsen, i enlighet med styrmodellen
- ▶ Följa upp målens utfall och prognos samt löpande bedöma måloppfyllelse i enlighet med fullmäktiges styrmodell
- ▶ Säkerställa att ekonomin följs upp i månadsrapport per februari
- ▶ Säkerställa att ändamålsenliga åtgärder vidtas för att uppnå en ekonomi i balans
- ▶ Säkerställa att nämndens uppföljning av internkontrollplanen tydliggör resultatet och eventuella behov av åtgärder



Strömsund april 2025

Lydia Andersson
Certifierad kommunal yrkesrevisor

Per Stålberg, uppdragsledare
Certifierad kommunal yrkesrevisor

Diarienummer MIL.2024.480

§ 28 Klagomål om avfallshantering, nedskräpning i Björnbäcken

Miljö- och byggavdelningen har tagit emot ett klagomål rörande nedskräpning i Björnbäcken nordväst om Rörström, nära kommungränsen till Dorotea i riktning mot Bellvik. Någon har kastat fönster inklusive fönsterkarmar och några avfallspåsar i bäcken.

Nämnden har att ta ställning till vilken lagstiftning som ska tillämpas och därmed vem som ska anses vara ansvarig för att avfallet omhändertas.

Miljö- och byggnämnden har i beslut 6 februari § 7 angett att i aktuellt ärende ska miljöbalken tillämpas, inte lag om särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning.

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse

Miljö- och byggnämndens protokoll 2025-02-06 § MBN 7

E-post konversation med fastighetsägare

Utredningsunderlag. *Bilaga 13.*

Fotografier

Notering från telefonsamtal

Inkommet klagomål med fotografier

Allmänt om nedskräpning

Miljö- och byggavdelningen kan konstatera att ärendet handlar om nedskräpning i naturen. Nedskräparen har bedömts vara okänd, även om det finns en adresslapp som är möjlig att tyda så är det inte troligt att den adressaten har genomfört nedskräpningen.

Ansvarsfrågan för nedskräpning i naturen där nedskräparen är okänd är inte helt tydligt reglerad i lagstiftningen. Det är möjligt att tillämpa miljöbalkens regler eller lag om särskilda bestämmelser för gaturenhållning och skyltning. Naturvårdsverket har på sin hemsida angett följande för nedskräpning i naturen:

Fortsättning av § 28

"Ansvar för nedskräpning

Kommunen ansvarar för att städa upp nedskräpningen i stora delar av landets tätorter där kommunen har renhållningsansvaret enligt lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning. Längs allmänna vägar och vid rastplatser är det Trafikverket som håller rent. Ansvar för omfattande nedskräpning i naturen skiljer sig åt beroende på situation och plats. Övergivna bilar tar till exempel kommunen, Trafikverket eller Polismyndigheten hand om."

Miljö- och byggavdelningen har sedan utfallet i Mark- och miljööverdomstolen i ärende MIL.2003.492, handlagt nedskräpningsärenden i naturen med följande riktlinjer (I tabellen nedan är MB miljöbalken och LGS lag om särskilda bestämmelser för gatuhållning och skyltning):

Frågor att bedöma	MB	LGS
Har fastighetsägaren själv anmält nedskräpning	Nej	Ja
Finns det någon som kan bindas till nedskräpningen	Ja	Nej
Finns det andra aspekter än förfulning	Ja	Nej
Har fastighetsförvärv skett efter 1999	Ja	Nej
Har fastighetsägaren känt till avfallet utan att göra något	Ja	Nej
Finns det risk för förorenad mark eller vatten	Ja	Nej

För att LGS ska bli tillämpbar krävs att samtliga svar ligger i den kolumnen i tabellen ovan och att det inte går att tillämpa annan lagstiftning, t.ex. plan och bygglagen. Enligt LGS är det kommunen som ska städa där allmänheten får färdas fritt såvida det inte går att kräva städning utifrån annan lagstiftning.

För att få stöd i tillämpning av olika lagar finns tillsynsvägledning från centrala myndigheter (föreskrifter, allmänna råd, handböcker m.m.), rättspraxis eller förarbeten till den aktuella lagen. När det kommer till nedskräpning i naturen har samma ordalydelse följt med sedan tiden före miljöbalken. Det är först i förarbeten till ändringar i naturvårdslagen i början av 70-talet samt införande av en kommunal renhållningslag, proposition nr 157 år 1970, som nedskräpning i naturen diskuteras.

Fortsättning av § 28

Förarbeten till gällande lagstiftning

I propositionen förs resonemang, under rubriken 2.1.1 Hälsovårdslagstiftningen, främst kring ansvar att inom tätort ("hälsovårdstätort, dvs. område inom stadsplan eller byggnadsplan") att kommunen ska ordna med avstjälningsplats eller destruktionsanläggning och ombesörja uppstädning av orenlighet så att inte sanitär olägenhet uppstår. I fråga om nedskräpning finns följande angivet under samma rubrik (sid 13-14 i propositionen):

"Föreläggande och förbud från hälsovårdsnämndens sida kan allt efter omständigheterna riktas mot ägare eller nyttjanderättshavare av berörd egendom eller mot bådadera, däremot inte mot exempelvis den som vållat nedskräpningen men inte är ägare eller nyttjanderättshavare till marken. Nämnden anses dock i och för sig ha formell möjlighet att tvinga markägaren till renhållning efter en nedskräpande anonym allmänhet, även om markägaren själv inte på något sätt varit vållande till att allmänheten utnyttjat hans område."

Under rubrik 2.1.4 Naturvårdslagen, finns det angivet att viss renhållning i naturen är en del av naturvården. Det är förbjudet att skräpa ned i naturen och att det är straffsanktionerat med dagsböter. Nedskräparen har en skyldighet att ersätta för eventuell skada som nedskräpningen inneburit samt kan ställas till ansvar att städa upp platsen. Naturvården i stort pekas ut att vara både en statlig och kommunal angelägenhet, det vill säga ett delat ansvar.

Kommitténs utlåtande finns under rubrik 3 i propositionen. Där finns sammanställning av olika instansers synpunkter samt kommitténs egna förslag. När det gäller nedskräpning i naturen, rubrik 3.5.3 sidorna 34-37, förs resonemang kring svårigheter att finna den som orsakat nedskräpningen. Förslaget är att kommunens renhållningsansvar bör utvidgas och gälla även i naturen. För sådan ordning behöver staten delvis dela på bördan genom att förebygga nedskräpning framförallt via informationsinsatser. Fastighetsägarens ansvar omnämns också där ansvaret bör anpassas med hänsyn till markägarens nyttjande, framförallt i fråga om iordningställda faciliteter till nytta för besökaren. Till vilken nivå som kommunens ansvar sträcker sig i fråga om uppstädning samt undantag för exempelvis utsläpp av olja eller vägområden.

Fortsättning av § 28

Renhållningen har som utgångspunkt trevnadsskäl, alltså inte bedömning av risk för sanitär olägenhet, även om det kan finnas visst kommunalt ansvar för detta ändå. Kommittén anser att samma renhållningsskyldighet och rättighet borde gälla både inom tätort som utanför. Samtidigt skriver kommittén att samma principer ska gälla även i fråga om fastighetsägares och nyttjanderättshavares renhållningsansvar.

Rättspraxis

I rättspraxis finns bland annat nämndens tidigare ärende MIL.2003.497. Här ställdes frågan om förvaring av avfall på en fastighet skulle kunna betraktas om passiv miljöfarlig verksamhet, "förvaringsfallet". Om det kan anses vara ett "förvaringsfall" så är det den som förvarar avfallet, oftast fastighetsägaren, som är skyldig att vidta åtgärder för att förhindra olägenheter för människors hälsa eller för miljön, vilket är centrala begrepp i miljöbalken. Därmed ska miljöbalken tillämpas och krav på åtgärder riktas så mot verksamhetsutövaren, i detta fall fastighetsägaren. Det är först efter att ingen annan lagstiftning är tillämplig som kravet på kommunal uppstädning i lag om särskilda bestämmelser för gaturenhållning och skyltning blir aktuellt.

Domstolen anger i sina domskäl att i ärendet att fastighetsägaren själv, utan dröjsmål, meddelat kommunen om nedskräpningen. Denna omständighet skulle vara ett skäl för att inte tillämpa "förvaringsfallet" då fastighetsägaren inte förhållit sig passiv till förvaringen av avfallet. Någon vidare resonemang om vad "utan dröjsmål" innebär i tidsfrist finns inte i domskälet.

Nedskräpning i aktuellt fall

Miljö- och byggavdelningen tog emot ett klagomål från en privatperson om att någon hade slängt kompletta fönster, med karm både och glasrutor i en bäck. De fanns även hushållsavfall som någon slängt i bäcken. Klaganden hade varit i kontakt med fastighetsägaren som skulle åka till platsen och titta, notering från telefonsamtal 28 maj.

Miljö- och byggavdelningen har besökt platsen och kunnat konstatera att uppgifterna i klagomålet stämde. Miljö- och byggavdelningen har lämnat i en polisanmälan om nedskräpning. Utredningen nedlagd då det inte har gått att binda någon till gärningen.

Fortsättning av § 28

Miljö- och byggavdelningen har inte några uppgifter om vem som har lämnat avfallet på platsen.

Miljö- och byggavdelningen har kommunicerat beslutsunderlaget med fastighetsägaren. De har angett att de inte anser sig vara skyldig att städa upp avfallet och refererar till lag om gaturenhållning och skyltning samt mark och miljööverdomstolens dom 2006:63 (MÖD 2006:63, Strömsunds kommun som förelagt SCA att städa upp efter nedskräpning).

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger Svenska Cellulosa Aktiebolaget (556012-6293):

1. Till senast 1 juli 2025 städa upp avfall som ligger i Björnbäcken på fastigheten Nybäcken 1:2. Avfallet består av utrangerade fönster, några påsar hushållsavfall och förpackningar.
2. Till senast 1 augusti 2025 redovisa vart avfallet enligt punkt 1 har transporterats och omhändertagits.

Skäl för beslutet

Skälighetsbedömning

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken ska nämndens beslut vara miljömässigt motiverat, ekonomiskt rimligt och tekniskt möjligt att genomföra. Avfallet består av utrangerade fönster av typen kopplade tvåglasfönster med fönsterglas, fönsterbåge och karm. De är rödmålade träbågar och trækarm, delvis krossade fönster, fönsterkitt och metallbeslag samt möjligen tätningslister. Därutöver finns mindre mängder i form av ett fåtal soppåsar med hushållsavfall, kartonger och annat förpackningsmaterial. Avfallet ligger i starkt strömmande vatten vilket medför en stor spridningsrisk som är pågående så länge avfallet finns kvar. Spridningsrisken från framförallt hushållsavfallet riskera att öka då soppåsarna kommer att trasas sönder av vattenströmmar och isbildning.

Fortsättning av § 28

Även fönsterglasen kommer med tiden att trasas sönder och spridas med bäckvattnet nedströms med framförallt ökad skaderisk för vilda djur. Det finns även en spridningsrisk av målarfärgen och eventuella andra träbehandlingsprodukter. Björnbäcken mynnar i en vik i Bellvikssjön och området som strax nedströms denna vik är ett Natura 2000-område, Rörströmsälven (Jämtlands län, områdeskod SE0720297). Miljö- och byggnämnden anser det vara miljömässigt motiverat att kräva uppstädning och omhändertagande av avfallet.

Kostnaden beräknas vara relativt liten. Det krävs två personer med vadarstövlar och en bil med släpvagn för att bärga avfallet och transportera det till Hotings återvinningscentral, cirka två och en halv mil bort. Det bör inte ta mer än en halv dag att utföra städningen. Kostnaden för att städa upp avfallet bör inte överstiga 10 000 kronor.

Avfallet bedöms inte vara så pass tungt är svåråtkomligt att det behövs några särskilda maskiner för att utföra städningen. Även om terrängen är ganska besvärlig bör det vara möjligt att städa upp avfallet för hand. Mängden avfall är inte mer än att det får plats på en normalstor släpvagn.

Rätt adressat

Den huvudsakliga frågan i ärendet är vem som kan ställas ansvarig att vidta åtgärderna. Lag om särskilda bestämmelser för gaturenhållning och skyltning anger att kommunen har en skyldighet att städa upp avfall utifrån estetik. Denna skyldighet inträder först efter att ingen annan kan anses vara ansvarig utifrån annan lagstiftning.

Avfall, nedskräpning, spridningsrisker av föroreningar är samtliga begrepp som finns inom miljöbalkens tillämpningsområde. Att på den egna fastigheten förvara avfall på ett sådant sätt, utan att vidta åtgärder, som medför spridningsrisker där avsaknad av åtgärder risker att förvärra omgivningspåverkan är att betrakta som miljöfarlig verksamhet, det så kallade förvaringsfallet. Fastighetsägaren har haft vetskap om avfallet i bäcken, i vart fall från slutet av maj 2024, utan att vidtagit någon åtgärd fram till dess att nämndens beslutsunderlag kommunicerades i slutet av november 2024.

Fortsättning av § 28

Den åtgärd som då fastighetsägaren vidtog vid det tillfället var att påtala kommunens skyldighet att städa enligt 4 § lag om särskilda bestämmelser för gatuhållning och skyltning samt enligt MÖD 2006:63.

I mark och miljööverdomstolens dom har domstolen lagt stor vikt vid att fastighetsägaren skyndsamt meddelat kommunen om att någon lämnat avfall på fastigheten. I aktuellt fall har en privatperson anmält avfallet till kommunen och fastighetsägaren har inte meddelat förekomsten av avfallet på sin fastighet innan beslutsunderlaget kommunicerades, trots att fastighetsägaren fått vetskap om avfallet mer än sex månader innan. Nämnden anser att detta förhållande medför att fastighetsägaren i större utsträckning accepterat nedskräpningen än i fallet MÖD 2006:63 på grund av underlåtenhet att meddela kommunen. Underlåtenheten att vidta åtgärder har dessutom med stor sannolikhet förvärrat avfallets omgivningspåverkan.

Stöd i förarbeten till lagstiftningen

De senare ändringar i lagstiftningen, bland annat miljöbalken ikraftträdande har i fråga om nedskräpning och ansvar för att återställa platsen hänvisats till tidigare lagstiftning. För att hitta förarbeten till formuleringarna i nuvarande lagstiftning har nämnden fått gå tillbaka till proposition nr 157 år 1970. Propositionen gällde ändringar i dåvarande naturvårdslag samt införande av en kommunal renhållningslag. Propositionen ger dock ingen tydlig vägledning mellan kommunens och fastighetsägarens ansvar för att städa upp efter nedskräpning ute i naturen. Det går att finna stöd för bedömningen att fastighetsägaren ska vidta åtgärder och att kommunen har ett allmänt ansvar att omhänderta avfall. Även i dessa förarbeten utgår kommunens skyldighet i första hand om estetiska aspekter.

Nämndens samlade bedömning

Nämnden gör en sammanvägd bedömning att fastighetsägaren inte agerat skyndsamt samt att förvaringen av avfallet utan att vidta några åtgärder riskerar att förvärra påverkan på miljön. Den omgivande miljön får anses vara extra känslig då utloppet av bäcken endast ligger cirka tre kilometer uppströms ett Natura 2000-område.

Fortsättning av § 28

Dessa omständigheter i det enskilda fallet medför att nämnden anser att fastighetsägaren bedriver miljöfarlig verksamhet, förvaringsfallet, och därmed är ansvarig att vidta åtgärder enligt miljöbalkens bestämmelser. Därmed finns det annan lagstiftning att tillämpa varför kommunen inte kan anses vara ansvarig enligt 4 § lag om särskilda bestämmelser för gaturenhållning och skyltning.

Det får anses vara visat att aktuellt avfall har spridits nedströms. Det går att se skillnader på var avfallet finns på de bilder som klaganden skickade in, från slutet av maj, och de som miljö- och byggavdelningen själva fotograferat ett par månader senare. Avfallet har flyttat på sig nedströms. Fastighetsägarens ovilja att ta hand om avfallet har därmed medfört en spridning av orenligheter nedströms bäcken i riktning mot Natura 2000-området.

Föreläggande är enligt nämndens bedömning miljömässigt motiverat, ekonomiskt rimligt och tekniskt möjligt att genomföra (22 kap. 7 § miljöbalken). Föreläggandet är riktat mot rätt adressat (9 kap. 1 § miljöbalken) och är inte mer långtgående än vad som krävs i det enskilda fallet (26 kap. 9 § miljöbalken).

Omständigheter i övrigt

För liknande ärenden som detta, där tidsfaktorn har betydelse för risken att avfallet riskerar att spridas ytterligare och därmed bli ett större problem, är det särskilt viktigt att ansvaret läggs på fastighetsägaren då nedskräparen inte går att finna. Fastighetsägaren har full rådighet och kan utan dröjsmål agera för att snabbt åtgärda problemet.

För att en kommun ska kunna städa i enlighet med lag om särskilda bestämmelser för gaturenhållning och skyltning ska samtliga andra lagmöjligheter vara uttömda. Om kommunen utför städningen innan detta har utretts så innebär det att den uppstädning sker med ett visst mått av frivillighet. Kommunen är dock förhindrad att på frivillig väg städa på en privatperson eller bolags fastighet, då detta gynnar en enskild. Sådana åtgärder får endast ske om det finns synnerliga skäl, enligt 2 kap. 8 § kommunallagen.

Fortsättning av § 28

I propositionen 2016/17:171 sid 304, (En ny kommunallag) anges som synnerliga skäl att ge stöd till någon näringsidkare som upprätthåller en viss minimistandard av kommersiell service till hushållen där servicenivån sjunkit till en oacceptabel nivå. Exempelvis skulle det kunna handla om ett stöd till en lanthandlare som kör ut matvaror i extrem glesbygd där det inte längre finns några alternativ. Allmänt sett ska det vara en restriktiv hållning på denna möjlighet till stöd. Att frivilligt städa på ett skogsbolags marker kan knappast anses var ett synnerligt skäl.

Lagstiftning

2 kap. 7 § miljöbalk (1998:808)

9 kap. 1 § miljöbalk

26 kap. 9 § miljöbalk

4 § lag (1998:814) om särskilda bestämmelser för gaturenhållning och skyltning

Beslut skickas till

Svenska Cellulosa Aktiebolaget

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Nedskräpning ute i naturen inryms i miljöbalken lagstiftningsområde. Vid införandet av miljöbalken upphörde en rad andra lagar, bland annat renhållningslagen. Vissa delar av renhållningslagen ingår i miljöbalken medans andra delar, som av lagstiftaren inte ansågs skulle vara med i balken, fick bli en egen lag, lag om gaturenhållning och skyltning. I miljöbalkspropositionen 97/98:45 finns lagförslaget till ny lag, lag om gaturenhållning och skyltning, med så även författningskommentarer till lagen. Däremot så finns inga särskilda kommentarer till 4 § lag om gaturenhållning och skyltning, där kommunen pekas ut som städansvarig där människor får färdas fritt, utan hänvisas till dess ursprung i renhållningslagen (1970:892). Eventuella författningskommentarer i den proposition som föregick den lagen har inte kontrollerats. Det är kanske tveksamt om sådana resonemang från sent 60-tal har bärighet för rättstillämpningen på 2020-talet. Det som finns angivet i 4 § lag om gaturenhållning och skyltning är att den paragrafen ska tillämpas först efter att all annan lagstiftning inte kunnat tillämpas i det enskilda fallet. Tillsynsmyndighet behöver därför utreda ifall det finns någon ansvarig för att omhänderta avfallet/föroreningen enligt annan lag, företrädesvis miljöbalken, innan 4 § lag om gaturenhållning och skyltning tillämpas.

1 kap. Miljöbalkens mål och tillämpningsområde

1 § Lagens syfte och tillämpning

Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl.

Miljöbalken skall tillämpas så att

1. människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan,
2. värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas och vårdas,
3. den biologiska mångfalden bevaras,
4. mark, vatten och fysisk miljö i övrigt används så att en från ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synpunkt långsiktigt god hushållning tryggas, och
5. återanvändning och återvinning liksom annan hushållning med material, råvaror och energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

2 § Lagens tillämpning

Bestämmelserna i denna balk om hushållning med mark- och vattenområden, tillstånd, anmälan och tillåtlighet ska i fråga om geologisk lagring av koldioxid tillämpas även på Sveriges kontinentalsockel utanför territorialgränsen.

Ytterligare bestämmelser om balkens tillämpning utanför territorialgränsen finns i 7 kap. 32 §, 10 kap. 18 a § och 15 kap. 27 § samt i lagen (1966:314) om kontinentalsockeln och i lagen (1992:1140) om Sveriges ekonomiska zon.
[2019:494]

7 § Lagar om renhållning, luftfartyg samt rörledningar

I fråga om renhållning inom vissa vägområden och angränsande områden gäller 26 § väglagen (1971:948).

I fråga om framförande av luftfartyg i överljudsfart och luftfartygs miljövårdighet gäller 1 kap. 7 § och 3 kap. 1 § luftfartslagen (2010:500).

I fråga om framdragande och begagnande av rörledning gäller i vissa fall 23 § lagen (1978:160) om vissa rörledningar. I fråga om byggande av naturgasledning gäller 2 kap. 4 § naturgaslagen (2005:403).
[2010:504]

Observera att lag om gaturenhållning och skyltning inte omnämns i 1 kap 7 § miljöbalken. Denna paragraf fanns inte med vid miljöbalkens införande och finns därför inte heller med i miljöbalkspropositionen. Den senaste ändringen kom i SFS 2010:504, men den berör enbart frågan om luftfart. (Har inte hittat när 1:7 infördes, därmed ingen prop. att leta i)

9 kap. Miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Definitioner

1 § Miljöfarlig verksamhet

Med miljöfarlig verksamhet avses

1. utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten,
2. användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft, vattenområden eller grundvatten, eller
3. användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus, joniserande eller icke-joniserande strålning eller annat liknande.

Kan användning av mark, att exempelvis låta avfall ligga kvar på marken, vara miljöfarlig verksamhet (förvaringsfallet)? Om så är fallet bedriver fastighetsägaren miljöfarlig verksamhet genom att passivt

tillåta avfall ligga kvar på den egna fastigheten. Har fastighetsägaren vetskap om att avfall förvaras på fastigheten utan att vidta åtgärder, så är det en omständighet som styrker att fastighetsägaren kan anses bedriva miljöfarlig verksamhet (förvaringsfallet). Om avsaknaden av ett snabbt agerande riskerar att avfallet kan laka ur farliga ämnen eller på annat sätt kan påverka andra områden, medför ytterligare faktorer som styrker att fastighetsägaren bedriver miljöfarlig verksamhet (förvaringsfallet). Denna bedömning ska föregå en tillämpning av 4 § lag om gaturenhållning och skyltning. Kommentarer i miljöbalkspropositionen anges följande om punkt två i denna paragraf:

Enligt paragrafens punkt 2 avses vidare med miljöfarlig verksamhet användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft, vattenområden eller grundvatten. Med användning av fast egendom eller fasta anläggningar avses användning oavsett om den grundas på äganderätt, nyttjanderätt eller annan rättstitel till egendomen och t.o.m. även sådana fall där rättslig grund helt saknas. Användning kan även avse verksamhet som bedrivs i byggnad på ofri grund eller i gruva. Användning som kan komma i fråga kan vara av de mest skilda slag exempelvis fabriker och andra industriella anläggningar, jordbruk, trafikanläggningar, förbränningsanläggningar, kärntekniska anläggningar, deponier och andra upplag. Det innebär också att begreppet användning skall ses i ett långt tidsperspektiv vilket medför att exempelvis en avfallsdeponi eller soptipp som inte aktivt använts eller tillförts någonting på många år omfattas av begreppet användning. Ett annat exempel på detta är när någon förvarar tunnor med förbrukade kemikalier på sin fastighet, även om det är någon annan som genererat avfallet och placerat tunnorna där. Bl.a. sådana fall av markanvändning är miljöfarlig verksamhet och brukar benämnas förvaringsfall. Begreppet användning av mark, byggnader eller anläggningar innefattar även verksamheter som sker ute i vattenområden, t.ex. på plattformar för olje- och gasutvinning.

11 kap. Vattenverksamhet

Kapitlets innehåll

1 § Kapitlets innehåll

I detta kapitel finns bestämmelser om vattenverksamhet och vattenanläggningar. Bestämmelser om vattenverksamhet och vattenanläggningar finns också i lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet.

2 § Definitioner

I detta kapitel avses med

vattenområde: ett område som täcks av vatten vid högsta förutsebara vattenstånd, och

markavvattning: en åtgärd som utförs för att avvatta mark, när det inte är fråga om avledning av avloppsvatten, eller som utförs för att sänka eller tappa ur ett vattenområde eller för att skydda mot vatten, när syftet med åtgärden är att varaktigt öka en fastighets lämplighet för något visst ändamål.

[2014:114]

Definitioner

3 § Vattenverksamhet

Med vattenverksamhet avses i detta kapitel

1. uppförande, ändring, lagning eller utrivning av en anläggning i ett vattenområde,
2. fyllning eller pålning i ett vattenområde,
3. bortledning av vatten från ett vattenområde,
4. grävning, sprängning eller rensning i ett vattenområde,
5. en annan åtgärd i ett vattenområde som syftar till att förändra vattnets djup eller läge,
6. bortledning av grundvatten eller utförande av en anläggning för detta,
7. tillförsel av vatten för att öka grundvattenmängden eller utförande av en anläggning eller en annan åtgärd för detta, eller
8. markavvattning.

[2014:114]

Det är tveksamt om förvaring av avfall i vattenområde kan anses vara vattenverksamhet. Bestämmelserna i 11 kap. miljöbalken är inte tillämplig i ärenden där avfall ligger i vattenområde.

15 kap. Avfall

Ordförklaringar

1 § Definitioner

Med avfall avses i denna balk varje ämne eller föremål som innehavaren gör sig av med eller avser eller är skyldig att göra sig av med.

Ett ämne eller föremål som uppkommit i en produktionsprocess där huvudsyftet inte är att producera ämnet eller föremålet ska anses vara en biprodukt i stället för avfall, om

1. det är säkerställt att ämnet eller föremålet kommer att fortsätta att användas,
2. ämnet eller föremålet kan användas direkt utan någon annan bearbetning än den bearbetning som är normal i industriell praxis,
3. ämnet eller föremålet har producerats som en integrerad del av produktionsprocessen, och
4. den användning som avses i 1 inte strider mot lag eller annan författning och inte leder till allmänt negativa följder för miljön eller människors hälsa.

[2020:601]

Det som ligger i bäcken är att betrakta som avfall.

Förbud mot nedskräpning

26 § Förbud mot nedskräpning

Ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde till eller insyn till.

[2016:782]

Förbud mot dumpning och förbränning

27 § Dumpa/bränna avfall inom Sveriges sjöterritorium och ekonomiska zon

Avfall får inte dumpas eller förbrännas inom Sveriges sjöterritorium och ekonomiska zon. På och över det fria havet får avfall inte heller dumpas från eller förbrännas på svenska fartyg eller luftfartyg. Avfall som är avsett att dumpas i eller förbrännas på det fria havet får inte föras ut ur landet eller ur den ekonomiska zonen.

Det som sägs i första stycket om dumpning gäller inte sådana utsläpp av skadliga ämnen från fartyg som regleras i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg eller sådana utsläpp av sediment från fartyg som regleras genom barlastvattenlagen (2009:1165) eller föreskrifter som meddelats i anslutning till den lagen.

[2016:784]

Det finns ett tydligt förbud mot nedskräpning vilket även gäller avfall i vatten. Det är oklar huruvida avfall i en bäck betraktas som dumpning eller nedskräpning. Detta saknar dock betydelse i detta fall. Förbudet mot nedskräpning fanns i 15 kap. 30 § i miljöbalken vid dess införande med följande kommentarer i propositionen:

Enligt paragrafen råder ett allmänt förbud mot nedskräpning utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till. Bestämmelsen riktar sig mot alla som skräpar ner på sådana platser, även fastighetsägaren, oavsett om det är ute i naturen eller inom bebyggda områden. Vad som är skräp har inte exemplifierats i paragrafen. Med skräp avses bl.a. plåt, glas, plast, papper, avfall eller annat liknande. Med plåt kan exempelvis avses bilvrak eller delar från sådana. Något krav att skräpet skall vålla otrevnad eller skada föreligger inte. Prop. 1997/98:45

En tillsynsmyndighet kan enligt 26 kap. 9 § förelägga den som skräpat ned att städa upp efter sig. Föreläggandet kan enligt 26 kap. 14 § förenas med vite. Tillsynsmyndigheten skall enligt 26 kap. 2 § anmäla överträdelser till polis- eller åklagarmyndigheten om misstanke om brott finns.

Nedskräpning enligt paragrafen är straffbelagd i 29 kap. 7 §.

Den avgörande frågan för vilket lagrum som ska användas när det kommer till nedskräpning/upplag av avfall är huruvida det går att fastställa vem som har skräpat ned eller anlagt ett upplag med avfall. Det är alltid den som skräpat ned/anlagt upplaget som är ansvarig för att återställa platsen. Det kravet gäller även att åtgärda eventuella skador som skett på grund av avfallet, exempelvis om det runnit ut oljor, lakat ut farliga ämnen med mera.

Går det inte att finna någon som har skräpat ned eller anlagt upplag med avfall blir frågan mer komplicerad. I ett rättsfall (Harrsjömålet) har mark och miljööverdomstolen för ett resonemang kring förvaringsfallet och möjligheten att tillämpa miljöbalken när nedskräparen inte gått att identifiera (hämtat från Infosoc rättsdatabas).

FASTIGHETSÄGARENS ANSVAR

Även om nedskräpningsreglerna inte ger fastighetsägaren ett strikt ansvar finns det en möjlighet att fastighetsägaren detta till trots får ansvar. Har fastighetsägaren varit passiv eller på annat sätt visat ointresse för att få avfallet bortforslat kan detta medföra ansvar. Miljööverdomstolen har i en dom, [MÖD 2006:63](#), diskuterat dessa förhållanden och vad som kan krävas för att ge fastighetsägaren ansvar. Domen handlar om huruvida fastighetsägaren SCA hade ansvar för det avfall som fanns på bolagets fastighet. En bedömning skall göras från fall till fall men domen ger exempel på en sådan bedömning. Detta är ett utdrag:

"Miljööverdomstolen anser att enbart det förhållandet att det förvaras avfall på en fastighet inte utan vidare kan medföra ett ansvar för fastighetsägaren. Det måste tillkomma någon omständighet för att fastighetsägaren skall kunna göras ansvarig, till exempel att fastighetsägaren accepterat verksamheten. En annan omständighet som skulle kunna medföra ett ansvar kan vara att fastighetsägaren vid förvärvet av fastigheten upptäckt att det förvarades avfall på den eller borde upptäckt det. Det förhållandet att en fastighetsägare inte vidtar några åtgärder för att motverka miljöriskerna med en förvaring, även om den orsakats av annan, skulle möjligen också kunna utgöra en sådan omständighet som medför ett principiellt ansvar för ägaren.

Som markägare har SCA i och för sig den rättsliga och faktiska möjligheten att t.ex. bortskaffa det avfall som Miljö- och byggnadsnämndens föreläggande gäller. SCA har emellertid varken direkt eller indirekt medverkat till eller medgivit att avfallet tippats på området. Avfallet har dessutom av allt att döma också lagts upp först efter det att SCA förvärvat fastigheten. Bolaget har också agerat när man uppmärksammat avfallet genom att ta kontakt med miljö- och byggnämnden."

Lag (1998:814) om särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning

4 § Kommunens ansvar - andra platser än allmänna platser

Om andra platser utomhus än som avses i 2 § där allmänheten får färdas fritt har skräpats ned eller annars osnyggats, är kommunen skyldig att återställa platsen i sådant skick som med hänsyn till ortsförhållandena, platsens belägenhet och omständigheterna i övrigt tillgodoser skäliga anspråk.

Dessa bestämmelser skall inte tillämpas, om skyldigheten skall fullgöras av någon annan enligt lag eller annan författning eller särskilda föreskrifter.

Författningskommentarer i miljöbalkspropositionen:

4 § Om andra platser utomhus än som avses i 2 § där allmänheten får färdas fritt har skräpats ned eller annars osnyggats, är kommunen skyldig att återställa platsen i sådant skick som med hänsyn till ortsförhållandena, platsens belägenhet och omständigheterna i övrigt tillgodoser skäliga anspråk. Prop. 1997/98:45

Dessa bestämmelser skall inte tillämpas, om skyldigheten skall fullgöras av någon annan enligt lag eller annan författning eller särskilda föreskrifter.

Paragrafen kommer från kommunala renhållningslagen (1970:892) och överfördes med endast vissa språkliga förändringar till 20 § renhållningslagen. Kommunens åliggande enligt denna paragraf, jämte undantaget i andra stycket, införs i den nya lagen utan att någon ändring görs i förhållande till vad som gäller nu.

MIL.2024.48, Klagomål om avfallshantering, nedskräpning i Björnbäcken. Tillämpning av lagstiftning i det enskilda fallet



I aktuellt fall inkom ärendet till miljö- och byggavdelningen via klagomål, 21 maj 2024, från en privatperson som passerade området. Miljö- och byggavdelningen har besökt platsen och kunnat konstatera att klagomålet var befogat. Vidare har en knappt synlig adresslapp hittats bland avfallet till en privatperson i Dorotea. Det huvudsakliga avfallet består av utrangerade fönster med karmar, samt någon enstaka soppåse med hushållsavfall som kastats i en bäck nedströms bron över bäcken. Det har inte med säkerhet gått att identifiera den person som kastat avfallet i bäcken. Miljö- och byggavdelningen har lämnat in en polisanmälan, utan misstänkt gärningsman. Telefonsamtal från klaganden 28 maj framkom att de hade kontaktat markägaren, SCA.

På grund av hög arbetsbelastning under sommarhalvåret blev ärendet åter aktuellt först 11 december. Miljö- och byggavdelningen ska nu avgöra vem som ska anses vara ansvarig för att städa upp och omhänderta avfallet. Beslutsunderlaget skickades till markägaren för kommunikering inför beslut. Markägaren har då angett att de anser att lag om gaturenhållning och skyltning ska tillämpas, då de varken utfört eller medgett till att avfallet hamnat i bäcken. De hade agerat i ärendet genom att göra en polisanmälan. SCA hade inte kontakta miljö- och byggavdelningen i ärendet innan denna kommunikation.

Frågan är huruvida en polisanmälan kan anses vara en åtgärd för att förhindra och motverka eventuella negativa effekter av förvarandet av avfall i bäcken. Kan det anses vara ett skyndsamt agerande att efter vetenskapen om avfallet i bäcken nått markägarens vetenskap, i vart fall senast 28 maj 2024, och den kontakt SCA tagit med tillsynsmyndigheten 11 december. Kontakten med miljö- och byggavdelningen kom först efter att beslutsunderlaget skickades till markägaren för kommunikation. Kan nämnden i sitt beslut anse att kriterierna för förvaringsfallet är uppfyllt, så att miljöbalkens regler

om miljöfarlig verksamhet kan tillämpas. Finns det andra faror än rent estetiska med att avfall ligger i en bäck, då bör miljöbalkens regler användas för att skydda människors hälsa och miljön. Lag om gatuhållning och skyltning

Diarienummer MEA.2023.1367

§ 29 Statusbedömning av befintligt avlopp

Miljö- och byggavdelningen får listor och utdrag från registret över slamkunder där det noterats brister vid senaste slamtömningen. För vissa brister har miljö- och byggavdelningen tagit fram informationsmaterial som skickas ut tillsammans med fakturan via kundtjänst försorg. Andra brister som kan medföra oacceptabel omgivningspåverkan bokas tillsynsbesök för att kontrollera om avloppet behöver åtgärdas. I aktuellt fall var det bristen återkommande "dålig infiltration". Fastighetsägaren tog självmant kontakt med miljö- och byggavdelningen innan avdelningen sammanställt 2024 års tillsyn.

Vid platsbesöket kunde inga allvarliga brister konstateras. En inspektionsrapport från platsbesöket har kommunicerats med fastighetsägaren. Nämnden har därefter via delegationsbeslut avslutat ärendet utan krav på några åtgärder. Vid ordinarie tillsyn har en schablon använts för tillsynen motsvarande två timmars handläggningstid. Då ärendet inte ingick i den ordinarie egeninitierade tillsynen utan påbörjades genom att fastighetsägaren själv kontaktade tillsynsmyndigheten kommunicerades tillsynstiden som låg till grund för tillsynsavgiften, i aktuellt fall två timmar handläggningstid. Därefter har nämnden beslutat om tillsynsavgift. Denna avgift begär fastighetsägaren befrielse ifrån alternativt en nedsättning av avgiften.

Fastighetsägaren har förutom aktuellt ärende sökt bygglov, BYGG.2023.710, ansökt om strandskyddsdispens, STRAND.2023.711. Båda dessa ärenden har handlagts av miljö- och byggavdelningen och debiterats enligt nämndens taxa. Strandskyddsärendet har överprövats av länsstyrelsen, där länsstyrelsen ändrade delar i dispensen. Avgiften för strandskyddsdispensen, som blev överprövad, har fastighetsägaren överklagat. Något beslut från länsstyrelsen om avgiften för strandskyddsdispensen har inte kommit. Fastighetsägaren hänvisar till dessa ärenden och anser att han inte ska behöva betala för tillsynsavgiften utan att det ska regleras mot andra avgifter som nämnden debiterat för.

Fortsättning av § 29

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse. *Bilaga 14.*

Taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde 2024.

Delegationsbeslut MBN § D 652 år 2024.

Bestridande av full avgift. *Bilaga 15.*

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå begäran om nedsättning av tillsynsavgiften.

Skäl för beslutet

I kommuns taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde 2024 är det de generella reglerna för avgiftsdebitering i första kapitlet och den specifika reglerna för miljöbalken i 7 kap. som ska tillämpas. Enligt 1 kap. 6 § ska avgiften betalas av fastighetsägaren eller motsvarande när inspektion utförts. Nämnden får enligt 1 kap. 8 § i det enskilda fallet vid särskilda omständigheter sätta ned eller efterskänka avgiften.

Vid platsbesöket informerades fastighetsägaren om tillsynsavgift och detta finns även med i inspektionsrapporten. Fastighetsägaren har mottagningsbekräftat inspektionsrapporten och meddelat att han har ingen erinran.

Enligt 4 kap 2 § punkt 3 debiteras avgift utifrån nedlagd tid i ärendet (timavgift), med stöd 13 §, tillsyn i övrigt vilket tillämpas vid tillsynsprojekt som nämnden beslutat om i sin tillsynsplan, vid klagomål eller liknande. Uppsökande tillsyn på avlopp med prioriterade brister rapporterade vid slamtömning finns med i nämndens tillsynsplan.

den 15 maj 2025

Fortsättning av § 29

Undantag från tillsynsavgift från miljöbalkstillsyn finns i 4 kap. 3 § där någon av följande punkter ska vara uppfyllda:

1. klagomål som är obefogat och kan avgöras utan utredning
2. handläggning som föranleds av att nämndens beslut överklagats
3. upprättande av ansökan om utdömande av vite
4. handläggning av sanktioner eller anmälan om misstänkt brott

Nämnden skulle kunna se rapportering från slamtömmare som ett klagomål som i aktuellt fall har visat sig vara obefogat, men detta har inte avgjorts utan utredning. De övriga punkterna är inte tillämbart i aktuellt ärende.

Det faktum att nämnden debiterat för bygglovsavgift och avgift för strandskydd saknar betydelse för debitering av tillsynsavgift rörande enskilt avlopp. I samtliga fall tas avgift ut för det arbete som miljö- och byggavdelningen lagt ner på respektive ärende. Det finns inget rabattsystem för avgiftsbelagda ärenden (händelsestyrd tillsyn) i nämndens taxa motsvaranden som finns för den fasta tillsynsavgiften inom miljöfarliga verksamheter (styrd tillsyn) som inom sin verksamhet bedriver flera i taxan avgiftsbelagda verksamheter.

Lagstiftning

27 kap. 1 § miljöbalken (1998:808)

Strömsunds kommuns författningssamling 8:1, Taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde 2024

Beslut skickas till

Sökande



den 15 maj 2025

Fortsättning av § 29

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Diarienummer MEA.2023.1367

VÄNGEL 2:30 - Statusbedömning av befintligt avlopp

Sammanfattning

Frågan gäller huruvida nämnden ska debitera för tillsynsavgift där tillsynen föranletts av uppgifter från tredje part. I detta fall avvikelsekoder från slamtömmaren som utgör urvalskriterier för nämnden uppsökande tillsynsverksamhet i enlighet med nämndens tillsynsplan.

Beslutsunderlag

Strömsunds kommuns författningssamling 8:1, Taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde 2024

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggavdelningen får listor och utdrag från registret över slamkunder där det noterats brister vid senaste slamtömnings. För vissa brister har miljö- och byggavdelningen tagit fram informationsmaterial som skickas ut tillsammans med fakturan via kundtjänst försorg. Andra brister som kan medföra oacceptabel omgivningspåverkan bokas tillsynsbesök för att kontrollera om avloppet behöver åtgärdas. I aktuellt fall var det bristen återkommande "dålig infiltration". Fastighetsägaren tog självkontakt med miljö- och byggavdelningen innan avdelningen sammanställt 2024 års tillsyn.

Vid platsbesöket kunde inga allvarliga brister konstateras. En inspektionsrapport från platsbesöket har kommunicerats med fastighetsägaren. Nämnden har därefter via delegationsbeslut avslutat ärendet utan krav på några åtgärder. Vid ordinarie tillsyn har en schablon använts för tillsynen motsvarande två timmars handläggningstid. Då ärendet inte ingick i den ordinarie egeninitierade tillsynen utan påbörjades genom att fastighetsägaren själv kontaktade tillsynsmyndigheten kommunicerades tillsynstiden som låg till grund för tillsynsavgiften, i aktuellt fall två timmar handläggningstid. Därefter har nämnden beslutat om tillsynsavgift. Denna avgift begär fastighetsägaren befrielse ifrån alternativt en nedsättning av avgiften.

Fastighetsägaren har förutom aktuellt ärende sökt bygglov, BYGG.2023.710, ansökt om strandskyddsdispens, STRAND.2023.711. Båda dessa ärenden har handlagts av miljö- och byggavdelningen och debiterats enligt nämndens taxa. Strandskyddsärendet har överprövats av länsstyrelsen, där länsstyrelsen ändrade delar i dispensen. Avgiften för strandskyddsdispensen, som blev överprövad, har fastighetsägaren överklagat. Något beslut från länsstyrelsen om avgiften för strandskyddsdispensen har inte kommit. Fastighetsägaren hänvisar till dessa ärenden och anser att han inte ska behöva betala för tillsynsavgiften utan att det ska regleras mot andra avgifter som nämnden debiterat för.

Diarienummer MEA.2023.1367

Förslag till miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå begäran om nedsättning av tillsynsavgiften.

Skäl för beslutet

I kommuns taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde 2024 är det de generella reglerna för avgiftsdebitering i första kapitlet och den specifika reglerna för miljöbalken i 7 kap. som ska tillämpas. Enligt 1 kap. 6 § ska avgiften betalas av fastighetsägaren eller motsvarande när inspektion utförts. Nämnden får enligt 1 kap. 8 § i det enskilda fallet vid särskilda omständigheter sätta ned eller efterskänka avgiften.

Vid platsbesöket informerades fastighetsägaren om tillsynsavgift och detta finns även med i inspektionsrapporten. Fastighetsägaren har mottagningsbekräftat inspektionsrapporten och meddelat att han har ingen erinran.

Enligt 4 kap 2 § punkt 3 debiteras avgift utifrån nedlagd tid i ärendet (timavgift), med stöd 13 §, tillsyn i övrigt vilket tillämpas vid tillsynsprojekt som nämnden beslutat om i sin tillsynsplan, vid klagomål eller liknande. Uppsökande tillsyn på avlopp med prioriterade brister rapporterade vid slamtömning finns med i nämndens tillsynsplan. Undantag från tillsynsavgift från miljöbalkstillsyn finns i 4 kap. 3 § där någon av följande punkter ska vara uppfyllda:

1. klagomål som är obefogat och kan avgöras utan utredning
2. handläggning som föranleds av att nämndens beslut överklagats
3. upprättande av ansökan om utdömande av vite
4. handläggning av sanktioner eller anmälan om misstänkt brott

Nämnden skulle kunna se rapportering från slamtömmare som ett klagomål som i aktuellt fall har visat sig vara obefogat, men detta har inte avgjorts utan utredning. De övriga punkterna är inte tillämpliga i aktuellt ärende.

Det faktum att nämnden debiterat för bygglovsavgift och avgift för strandskydd saknar betydelse för debitering av tillsynsavgift rörande enskilt avlopp. I samtliga fall tas avgift ut för det arbete som miljö- och byggavdelningen lagt ner på respektive ärende. Det finns ingen rabattsystem för avgiftsbelagda ärenden (händelsestyrd tillsyn) i nämndens taxa motsvaranden som finns för den fasta tillsynsavgiften inom miljöfarliga verksamheter (styrd tillsyn) som inom sin verksamhet bedriver flera i taxan avgiftsbelagda verksamheter.

Diarienummer MEA.2023.1367

Lagstiftning

27 kap. 1 § miljöbalken (1998:808)

Strömsunds kommuns författningssamling 8:1, Taxa för tillsyn och tillstånd inom miljö- och byggnämndens ansvarsområde 2024

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelningen

Tomas Hedin
miljö- och hälsoskyddsinspektör

Från: Jörgen Wåhlander
Skickat: den 18 mars 2025 12:04
Till: Miljö- och byggavdelningen <miljobygg@stromsund.se>
Ämne: Re: Beslut om tillsynsavgift; Delgivning E-post MEA.2023.1367

RÄTTELSE: BETALNINGSÄRENDEN....

FAKTURADATUM ÄR 2024-05-08

/Jörgen

Den tis 18 mars 2025 kl 11:57 skrev Jörgen Wåhlander :

BETR.REGLERING AV BETALNINGSÄRENDEN

Attn. Ekonomiavd.

Vid fakturering av aktuellt ärende bör kreditering av kommunens faktura 2024-06-10

gällande MBN PARAGRAF D 177 AV DEN 2024-04-15 göras med hänsyn till

vad som framkommit vid överklagandet till Länsstyrelsen i Jämtlands Län.

mvh,

Jörgen Wåhlander

Den tis 18 mars 2025 kl 11:04 skrev Jörgen Wåhlander :

JA, JAG HETER LARS JÖRGEN WÅHLANDER OCH BEKRÄFTAR
MOTTAGANDET AV ER SKRIVELSE.

DET ÄR BEKLÄMMANDE ATT LÄSA DET BYRÅKRATISKA SPRÅKET OCH
DET

SVULSTIGA INNEHÅLLET I BILAGORNA.

JAG FÖRSTÅR ATT FÖR DE FLESTA KOMMUNINNEVÅNARE DENNA TYP
AV INFORMATION BLIR MOTBJUDANDE OCH FULLSTÄNDIGT BEFRIAD
FRÅN SERVICEKÄNSLSA - SKRÄMMANDE FÖRMYNDAR BETEENDE.

DET JAG FRAMFÖRT I MINA SKRIVELSER HAR AKTSAMT LÄMNATS
UTAN KOMMENTARER.

JAG OFFRAR INTE MERA TID PÅ DENNA SORTENS AV SAMVERKAN.

Med vänlig Hälsning,

Jörgen Wåhlander

Diarienummer BYGG.2025.112

§ 30 Ansökan om bygglov för nybyggnad av en återvinningsstation och ett miljöhus

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en återvinningsstation och ett miljöhus på fastighet STORA BLÅSJÖN 2:9. Fastigheten ligger ca 45 km norr om Gäddede. Strandskyddsdispens är sökt och beviljat. Ett sakägarhörande i form av grannhörande har gjorts i ärendet, vilket medfört att några negativa synpunkter enligt nedan inkommit.

Underlag till beslut

Tjänsteskrivelse. *Bilaga 16.*

Ansökan med bilagor 2025-02-18. *Bilaga 17.*

Grannytttrande med erinran 2025-03-14. *Bilaga 18.*

Grannytttrande med erinran 2025-03-21. *Bilaga 19.*

Grannytttrande med erinran 2025-03-21. *Bilaga 20.*

Grannytttrande med erinran 2025-03-27. *Bilaga 21.*

Svar på grannhörandet 2025-04-17. *Bilaga 22.*

Svar på grannhörandet 2025-04-17. *Bilaga 23.*

Svar på grannhörandet 2025-04-17. *Bilaga 24.*

Svar på grannhörandet 2025-04-17. *Bilaga 25.*

Reviderad situationsplan 2025-04-17. *Bilaga 26.*

Beskrivning av ärendet

Sökanden ansöker om bygglov för nybyggnad av återvinningsstation och miljöhus på fastigheten STORA BLÅSJÖN 2:9.

Åtgärden avses utföras i Stora Blåsjön som ligger cirka 45 km från Gäddede. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och omfattas av riksintresset rörligt friluftsliv som bedöms inte påverkas av åtgärden. Den berörda platsen är strandskyddat. Strandskyddsdispensen är sökt och beviljat.

Fortsättning av § 30

Närområdet är sedan tidigare exploaterat med bostadshus och fritidshus i olika storlek och utformning. Ett sakägarhörande i form av grannhörande har gjorts i ärendet, vilket medfört att negativa synpunkter enligt nedan inkommit. Sökande har även fått chansen att bemöta varje negativ synpunkt, vilket redogörs efter var och en av synpunkterna.

Yrkande

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt tjänstemannens förslag och finner bifall till detta.

Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov.
2. Bygglovets upphör att gälla om inte åtgärden påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det att beslutet om bygglov vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.
3. Avgift 5313:-

Skäl för beslutet

Ansökan om bygglov prövas utifrån bestämmelserna i 9 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Närområdet är idag väl exploaterat i form av bostadsbebyggelse i olika storlek och utformning. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och inte omfattas av några områdesbestämmelser.

Av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, följer att bygglov ska ges för ett byggnadsverk utanför ett område med detaljplan om det förutsättningar som krävs för att bevilja lov för byggnaden är uppfyllda. Byggnadsverkets utformning och placering bedöms lämpad med hänsyn till stads- och landskapsbilden och den har en god form-, färg- och materialverkad samt är anpassad till platsen. Eftersom byggnadsverket uppfyller de förutsättningar som krävs för att bevilja bygglov ska bygglov ges.



den 15 maj 2025

Fortsättning av § 30

Beslut skickas till

Sökande

Hörda grannar

Skatteverket

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Diarienummer BYGG.2025.112

STORA BLÅSJÖN 2:9, Ansökan om bygglov för nybyggnad av en återvinningsstation och ett miljöhus

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en återvinningsstation och ett miljöhus på fastighet STORA BLÅSJÖN 2:9. Fastigheten ligger ca 45 km norr om Gäddede. Strandskyddsdispens är sökt och beviljat. Ett sakägarhörande i form av grannhörande har gjorts i ärendet, vilket medfört att några negativa synpunkter enligt nedan inkommit.

Beslutsunderlag

Ansökan med bilagor 2025-02-18
Grannytttrande med erinran 2025-03-14
Grannytttrande med erinran 2025-03-21
Grannytttrande med erinran 2025-03-21
Grannytttrande med erinran 2025-03-27
Svar på grannhörandet 2025-04-17
Svar på grannhörandet 2025-04-17
Svar på grannhörandet 2025-04-17
Svar på grannhörandet 2025-04-17
Reviderad situationsplan 2025-04-17

Beskrivning av ärendet

Sökanden ansöker om bygglov för nybyggnad av återvinningsstation och miljöhus på fastigheten STORA BLÅSJÖN 2:9.

Åtgärden avses utföras i Stora Blåsjön som ligger cirka 45 km från Gäddede. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och omfattas av riksintresset rörligt friluftsliv som bedöms inte påverkas av åtgärden. Den berörda platsen är strandskyddat. Strandskyddsdispensen är sökt och beviljat.

Närområdet är sedan tidigare exploaterat med bostadshus och fritidshus i olika storlek och utformning. Ett sakägarhörande i form av grannhörande har gjorts i ärendet, vilket medfört att negativa synpunkter enligt nedan inkommit. Sökande har även fått chansen att bemöta varje negativ synpunkt, vilket redogörs efter var och en av synpunkterna.

Synpunkt 1

" Vi vill att man sätter upp ett plank som avgränsar runtomkring för att stoppa upp att det blåser iväg skräp i sjön, på vår tomt och in i Skogen."

Diarienummer BYGG.2025.112

Sökandes svar på synpunkten:

Vi kan sätta upp plank. Till att börja tänker vi oss främst ett plank mer som insynsskydd och vindskydd parallellt med vägen. Bifogar skiss.

Vi tänker oss också att vi ska plantera och låta det växa ett buskage runt platsen, som dels dämpar vinden men även fångar upp skräp så det inte blåser så långt.

Vi har kedjor i inkasthålen på behållarna för metall, papper och plastförpackningarna som fungerat bra mot fåglar och vind.

Vi städar regelbundet och utifrån behov. Vi vill inte att det ska vara skräpigt på våra anläggningar samt att vi gör en riktad städning höst och vår på området runt anläggningen.

Det som gör att vi inte i starten tänker oss en plank runt hela anläggningen är att det begränsar oss i hanteringen av all snö som kommer i Stora Blåsjön. En normal vinter kan det komma närmare 2 m snö och det kräver stora upplag och då begränsar ett plank mycket. Och är det bara för att begränsa spridningen av skräp rekommenderar vi ett nätstängsel som släpper igenom vinden men inte skräpet.

Så vi kan sätta stängsel eller plank om det är ett problem men idag ser vi inte på våra andra anläggningar att det varken är klagomål eller problem med skräp som blåser omkring.

Synpunkt 2

" Saknad vägbelysning"

Sökandes svar på synpunkten:

Vägbelysning ska vi ansöka om när vi får beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.

Synpunkt 3

" Ingen hastighetsbegränsning"

Sökandes svar på synpunkten:

Hastighetsbegränsning ska vi ansöka om när vi har ett beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.

Synpunkt 4

" Ej central placering i samhället"

Sökandes svar på synpunkten:

Diarienummer BYGG.2025.112

Placeringen är ca 500 meter från affären, bensinstationen och campingen som är den centralaste platsen i Stora Blåsjön. Så placeringen är relativt central.

Vi har i över 10 års tid letat plats och haft dialoger med olika markägare men ingen markägare med möjlig etablering i området vid affären har varit intresserad.

Efter lite övertalning lyckades vi tack vara ägaren av campingen få etablera Stora Blåsjöns första återvinningsstation. Nu visade det sig att vi inte kan få vara på den platsen och blev därför tvungen att av etablera den stationen och tillsvidare i väntan på nya bygglov får vi hänvisa alla till Östra Blåsjön, "Bygget" som idag är den enda stationen som finns i området.

Strömsunds kommun är en av landets största kommuner till ytan. Samhället Stora Blåsjön är utspritt på flera km, så en del har längre och en del har närmare till stationen. Därav tänker vi oss flera etableringar. Vi etablerar oss på ca 90 platser i kommunen och de flesta är positiv till att bara behöver åka ett par km upp till mil och inte kanske upp till 7 mil, till centralorten som det varit tidigare.

Synpunkt 5

"Avstånd så bil måste användas vid sortering."

Sökandes svar på synpunkten:

Förutom de som bor permanent i Stora Blåsjön, så är de flesta av våra kunder i området, fritidshusägare som endast med bil kan besöka sina fritidshus.

Vi har många fritidshusägare som bor 50 -100 mil bort. Där har många flera km till affärer, bensinstation och återvinningsstationer för förpackningsinsamlingen.

Att då kan komma till sitt fritidshus kanske en vecka per år, få se Sveriges finaste natur utanför fönstret, några hundra meter från både affären, bensinstationen och en plats för att lämna sitt avfall, dygnet runt och året runt, det är den servicen och tillgängligheten vi vill skapa i vår kommun.

Om man vill gå, cykla, åka skidor, åka snöskoter eller ta bilen, det får var och en avgöra.

Synpunkt 6

"Vi har full förståelse att om samma hand/projekt- ledare arbetar med placering av återvinningen vill han gärna slutföra sitt alternativ eftersom mycket redan är påbörjat och investerat i markarbete."

Sökandes svar på synpunkten:

AVA enheten som jobbar för fastighetsägarna i kommunen vill gärna slutföra och få etablera CUS på avskilda men centrala platser som våra kunder kan gå till, eller naturligt passerar med bilen när man åker till eller från sina fritidshus. Och som är lämpliga för oss som ska sköta drift och underhåll.

Diarienummer BYGG.2025.112

Vi har ännu inte fått något beviljat bygglov för platsen så vi har ännu inte kunnat investera något eller börja bygga. Vi har ett avtal med markägaren så vi har en plats där vi kan samla på oss fyllnadsmassor inför kommande byggnation. Vi har gjort i ordning infarten så lastbilar som vill tippa jord, kan köra in och ut säkert.

Några pengar på investering är ännu inte gjord, däremot så har kommunen tappat mycket i ersättning då vi inte fått etablera oss som vi tänkte. så vi har tappat pengar som skulle användas till etableringen.

Synpunkt 7

" Funderar på utfarten o behov att sänka hastigheten till 50 km"

Sökandes svar på synpunkten:

Ändring av hastighetsbegränsning är vi positiv till och har det i planeringen. Vi ska ansöka om hos trafikverket när vi har ett beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.

Utifrån de geografiska förhållanden och trafikverkets utformning av vägarna i fjällen så är det här en av de bästa platserna för in och utfart. Raksträcka både söderut och norrut med god sikt i förhållande till många andra utfarter. Trafikverket har själv anlagt infarten då man byggde vägen. Enligt de regler som Trafikverket har idag så är förhållandena godkända.

Vi kommer att bredda infarten så möte mellan besökare som ska svänga in och ut är möjligt. Buskröjning sker varje år till en bredd av 6-8 m så trafikanter som ska svänga ut har gott om plats och tid att stanna till och titta innan man svänger ut.

Förslag till Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov.
2. Bygglovet upphör att gälla om inte åtgärden påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter det att beslutet om bygglov vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.
3. Avgift 5313:-

Skäl för beslutet

Ansökan om bygglov prövas utifrån bestämmelserna i 9 kap. plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Närområdet är idag väl exploaterat i form av bostadsbebyggelse i olika storlek och utformning. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och inte omfattas av några områdesbestämmelser.

Diarienummer BYGG.2025.112

Av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, följer att bygglov ska ges för ett byggnadsverk utanför ett område med detaljplan om det förutsättningar som krävs för att bevilja lov för byggnaden är uppfyllda. Byggnadsverkets utformning och placering bedöms lämpad med hänsyn till stads- och landskapsbilden och den har en god form-, färg- och materialverkad samt är anpassad till platsen. Eftersom byggnadsverket uppfyller de förutsättningar som krävs för att bevilja bygglov ska bygglov ges.

Hur man överklagar

Om ni är missnöjd med detta beslut kan ni skriva till länsstyrelsen och överklaga. Ange vilket beslut som avses, varför det ska ändras samt vilken ändring ni vill ha.

Skrivelsen ska ställas till Länsstyrelsen i Jämtlands län men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnämnden i Strömsunds kommun, Box 500, 833 24 Strömsund. Den ska ha kommit in till Miljö- och byggnämnden inom tre (3) veckor från den dag ni fick del av beslutet.

Beslutet skickas till

Sökande

Rågrannar

Skatteverket

Ansvarig förvaltning och tjänsteperson

Miljö- och byggavdelningen

.....
Tammam Khaddaj

Bygglovshandläggare

Strömsunds Kommun
Box 500, 833 24 Strömsund
0670-161 00 växel

Ansökan om bygglov

bilaga 17

* = Obligatorisk uppgift

**Fastighet**

Fastighetsbeteckning*
Stora Blåsjan 2:9

Fastighetens adress*
Stora Blåsjan.

Postnummer*
833 99

Postort*
Stora Blåsjan

Ansökan avser*

- | | |
|--|--|
| ☒ Bygglov | ☐ Villkorsbesked |
| ☐ Bygglov där förhandsbesked lämnats, datum | ☐ Periodiskt tidsbegränsat bygglov, datum fr.o.m. - t.o.m. |
| ☐ Marklov | ☐ Rivningslov |
| ☐ Tidsbegränsat bygglov högst tio år, datum t.o.m. | ☐ Ändring av bygglov, diarienummer |

Tidplan

Datum för planerad byggstart*
2025 03 25

Planerad byggtid, månader*
12

Åtgärd-/er*

- ☒ Nybyggnad ☐ Tillbyggnad ☐ Ombyggnad ☐ Rivning ☐ Utvändig ändring ☐ Ändring av marknivå
- ☐ Inredande av ytterligare bostad/lokal
- ☐ Ändrad användning Från: Till:
- ☒ Annat, se anvisningar (förtydligas under "Beskrivning av projektet")

Byggnad/anläggning*

- | | |
|---|--|
| ☐ Enbostadshus | ☐ Studentbostadshus |
| ☐ Rad-, par-, kedjehus | ☐ Hus för äldre eller personer med funktionsnedsättning |
| ☐ Tvåbostadshus | ☐ Mur |
| ☐ Flerbostadshus, antal lgh. | ☐ Plank |
| ☐ Fritidshus med en eller två bostäder | ☐ Brygga |
| ☐ Komplementbyggnad (uthus, garage, förråd och dylikt) | ☒ Annan byggnad eller anläggning, ange typ |
| ☐ Industri- eller lagerbyggnad | |

*Behållare/hus
för sorterat avfall*

Areauppgifter m.m.

Byggnadsarea, m
max 21

Bostadsarea, m

Bruttoarea, m

Utvändiga material och färger (vid ny- och tillbyggnad, ombyggnad samt ändring)**Fasadbeklädnad**

- ☐ Tegel ☐ Betong ☒ Plåt ☒ Trä ☐ Puts ☐ Glas

Takbeläggning

- ☐ Lertegel ☐ Betong ☒ Plåt ☐ Papp ☐ Skiffer ☐ Koppar

Fönster

- ☐ Isolerglas ☐ Treglas ☐ En-/tvåglas ☐ Trä ☐ Plast ☐ Lättmetall

Fönsterbågar

Annat:

Kulör

*Grön, Röd
Grön, svart*

Vatten och avlopp**Anslutning**

till

Vatten

Avlopp

Dagvatten

Kommunalt☐☐☐**Gemensamhets-
anläggning**☐☐☐**Enskild
anläggning**☐☐☐

Strömsunds Kommun

**Uppvärmning**

Uppvärmningssätt

Grund

Grundläggningssätt

Grus, asfalt

Bilagor

- | | | | |
|--|--|--|--|
| ☒ Situationsplan | ☐ Planritningar | ☐ Kontrollplan/rivningsplan | ☐ Bevis om färdigställandeskydd |
| ☒ Sektionsritningar | ☒ Fasadritningar | ☐ Ritning på plank/mur | ☐ Foton |
| ☐ Teknisk beskrivning | ☐ Sakkunnigutlåtande | ☐ Anmälan om kontrollansvarig | |
| ☒ Beskrivning av projektet | | | |

Beskrivning av projektet och eventuella förtydliganden till lämnade uppgifter

Bygglov avser behållare för sorterat avfall från privatpersoner som bor i närområdet. Behållare för förpackningsinsamlingen enligt bilaga, KL7 Liten och ett miljöhus med kår för mat och restavfall.

Det blir en CUS, Central Uppsamlings Station för fritidshus och permanent boende i södra delen av stora Blåsjön. Bifogar även en Utbyggnadskarta på övriga platser

Sökande

Företagsnamn eller personnamn*

Strömsunds kommun

Organisations- eller personnummer*

21 2000-2486

Utdelningsadress*

Box 500

Postnummer*

833 24

Postort*

STRÖMSUND

Telefon (även riktnummer)*

0670 16433

E-postadress

karl.texmo@stromsund.se

Företagets projektnummer

14041

Faktureringsadress (om annan än ovan)

Kontaktperson (om sökanden är ett företag)

Förnamn

KARL

Efternamn

TEXMO

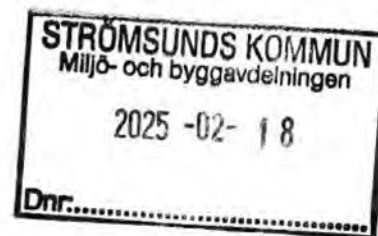
Telefon (även riktnummer)

0670 16433

E-postadress

karl.texmo@stromsund.se

Strömsunds Kommun

**Eventuell medsökande**

Förnamn
Efternamn
Personnummer
Utdelningsadress

Postnummer
Postort
Telefon (även riktnummer)
E-postadress

Fastighetsägare (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Faktureringsadress (om annan än ovan)*

Kontaktperson (om fastighetsägaren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Byggherre (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Namn (kontaktperson om byggherren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress



Strömsunds Kommun

**Kontrollansvarig**

Förnamn	Karl
Efternamn	Texmo
Personnummer	720802 8212
Telefonnummer (även riktnummer)	0670 16433
E-postadress	karl.texmo@stromsund.se
Utdelningsadress	Box 500

Postnummer	833 24
Postort	STRÖMSUND
Behörighetsnivå	—
Certifieringsorgan	—
Certifieringen gäller t.o.m.	—

Om det finns flera kontrollansvariga för projektet: Redovisa kontaktinformation enligt ovan för samtliga på separat handling samt ange vem som har samordningsansvar enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Fakturamottagare (om annan än sökanden)

Företagsnamn eller personnamn*
Organisations- eller personnummer*
Utdelningsadress*
Postnummer*

Postort*
Telefon (även riktnummer)*
E-postadress
Företagets projektnummer

Kontaktperson (om fakturamottagaren är ett företag)

Förnamn*
Efternamn*
Fakturareferens

Telefon (även riktnummer)*
E-postadress

Kommunikation

Godkänner du/ni kommunikation via e-post?*

☐ Ja
 ☐ Nej

Godkänner du/ni kommunikation via sms?*

☐ Ja
 ☐ Nej
Information

PBL 9 kap 22 §. Om ansökan är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.

Om föreläggandet inte följs, får byggnadsnämnden avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick.

Avgift

Avgift betalas enligt av kommunen fastställd taxa.

Underskrifter

Datum och sökandens underskrift*
2025 02 18 Karl Texmo
Namnförtydligande*
KARL TEXMO

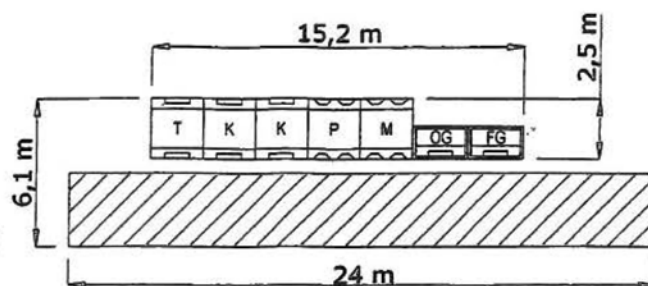
Datum och medsökandens underskrift*
Namnförtydligande*

KL 7 liten

Rak

38 kvm

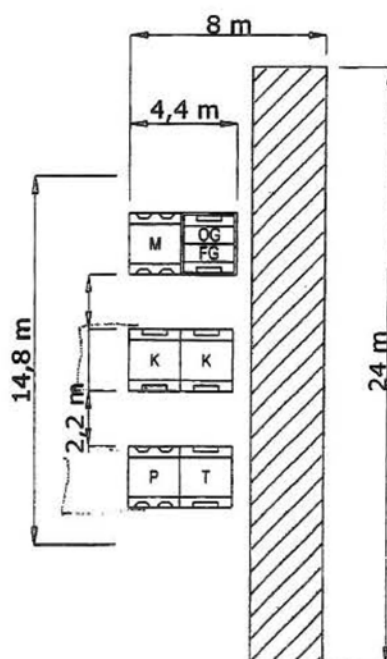
146 kvm inkl angöring



Par

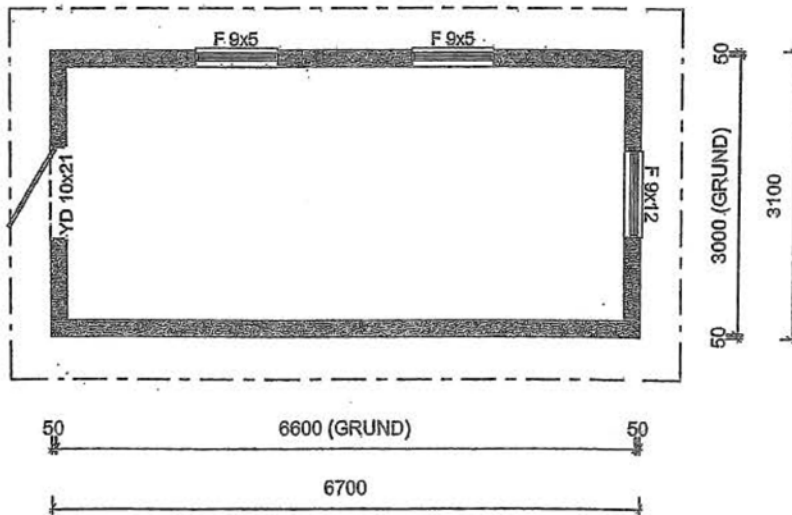
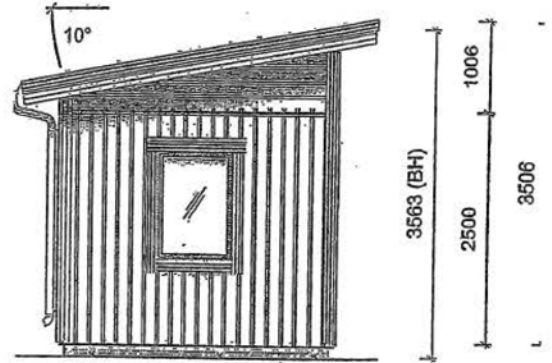
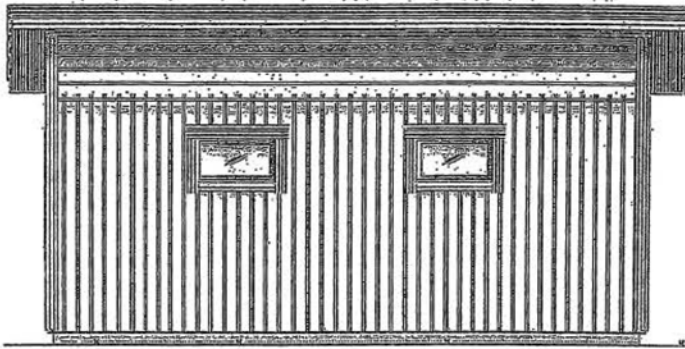
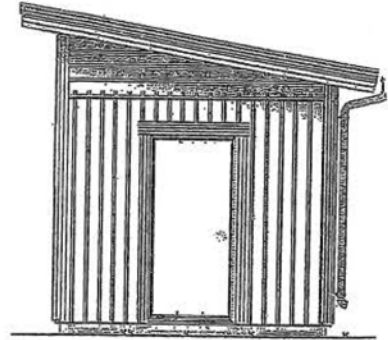
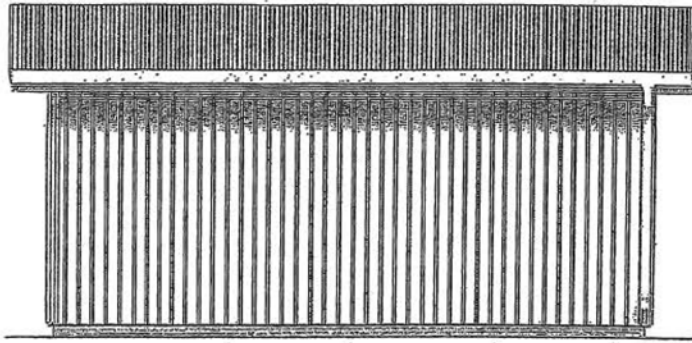
65 kvm

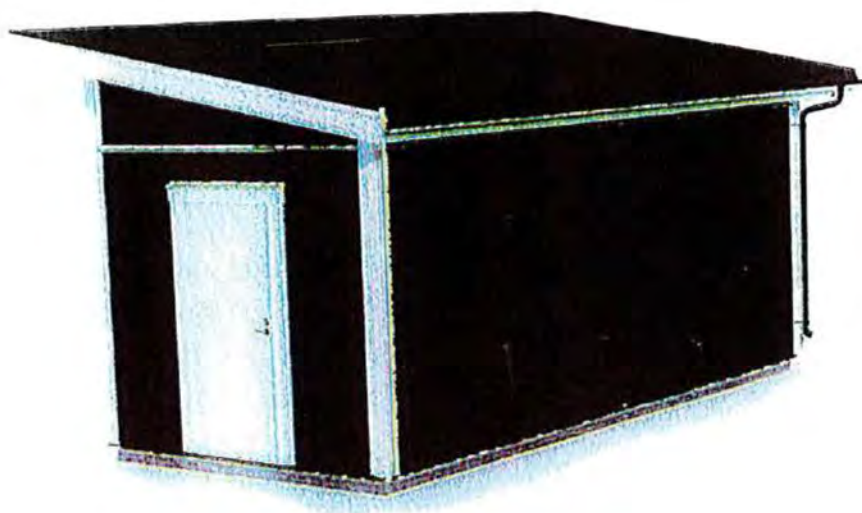
192 kvm inkl angöring



Plan & Fasad

STROMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggavdelningen
2025 -02- 18
Dnr:







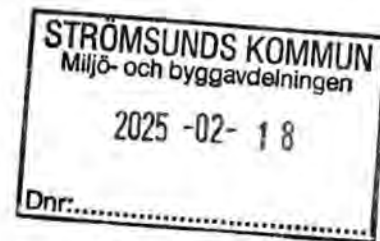
Strömsunds
Kommun
Stracimien tjeffe

Teknik- och serviceförvaltningen

Lägenhetsarrende

Datum

2024-03-01



Lägenhetsarrende

1.

Jordägare

Robert Ekman
Stavsätter Stora Staten 1
589 64 Sturefors

1/2

Johan Ekman
Stafsäters egendom
589 64 Sturefors

1/4

Anders Ekman
Linnégatan 31, lgh 1501
114 47 Stockholm

1/4

Arrendator

212000-2486 Strömsund kommun
genom dess kommunstyrelse.
Box 500
833 24 Strömsund

Arrendeställe

Arrendeområdet omfattar uppställning av återvinningscontainrar, ÅVS, på fastigheten Strömsund Stora Blåsjön 2:9. Arrendet omfattar ca 1 200 kvm vilket framgår av kartan, bilaga 1.

Ändamål

2.

Arrende upprättas för en gemensam insamlingsplats för återvinning. Även plats för ev. bod för insamling av matavfall för fritidshusägare.

Arrendatorn får inte uppföra ytterligare anläggningar eller byggnader på arrendestället utan jordägarers tillåtelse.

Arrendatorn är skyldig att följa gällande hälsoskydds- och miljöskyddslagstiftning. Arrendator svarar för de kostnader som kan föranledas av de åtgärder som kan påfordras enligt denna lagstiftning.

rv
Hh



- | | |
|--------------------------------|--|
| Arrendetid | 3.
Arrendetiden utgör 10 år räknat från tillträdesdagen, som är den 2024-03-01. Arrendetiden förlängs med 1 år i sänder om uppsägning inte sker senast 9 månader före arrendetidens slut. Uppsägning av avtalet skall ske skriftligt. |
| Arrendeavgift | 4.
Arrendeavgiften är 1 560 kronor/år. Avgiften skall betalas i förskott enligt följande, vid tillträde därefter årligen. Jordägaren debiterar arrendatorn. Strömsunds kommun, AVA-enheten, Box 500, 833 24 Strömsund. |
| Index | 5.
Arrendeavgiften ska uppräknas med konsumentprisindex med oktober 2023 som basmånad. Index regleras en gång per år. |
| Upplåtelse i andra hand | 6.
Arrendatorn får inte utan jordägarens skriftliga samtycke upplåta nyttjanderätt till någon del av arrendestället. |
| Arrendeställets skick | 7.
Arrendestället utarrenderas i det skick det finns på tillträdesdagen. Arrendatorn är skyldig att alltid hålla arrendestället i ett vårdat skick. |
| Väghållning | 8.
Arrendatorn svarar för vinterväghållning vid arrendestället. |
| Arrenderätt | 9.
Arrenderätten får inte inskrivas. |
| Avträdesskyldigheter | 10.
När avtalet upphör ska arrendatorn lämna arrendeområdet i ett prydligt och väl avstädat skick som ska godkännas av Jordägaren. Om inte detta sker har Jordägaren rätt att på arrendatorns bekostnad utföra dessa arbetet. |
| Avträdesersättning | 11.
Arrendatorn har inte rätt till avträdesersättning då arrende upphör. |

Handwritten signature



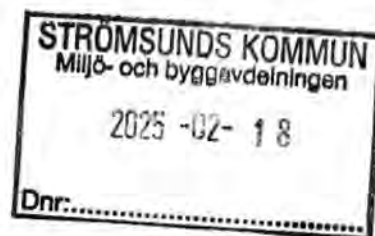
Strömsunds
Kommun
Sträsmilen ljölle

Teknik- och serviceförvaltningen

Lägenhetsarrende

Datum

2024-03-01



Sidan 3 av 4

Skiljedom

12.

Tvister i anledning av detta arrendeförhållande skall avgöras av skiljemän enligt lag om skiljeförfarande. Länets arrendenämnd skall vara skiljenämnd.

Ändringar o tillägg

13.

Ändring eller tillägg i detta kontrakt ska ske skriftligen, dateras och undertecknas av båda parter för att gälla.

Övrigt

14.

I övrigt gäller vad som stadgas i Jordabalken och övriga tillämpliga lagar och förordningar.

Kontraktsexemplar

15.

Detta avtal har upprättats i två exemplar, av vilka jordägaren och arrendatorn tagit var sitt.

Underskrifter

Strömsund 2024-02-....

Strömsund 2024-02-....

Stora Blåsjön 2:9

Strömsunds kommun

Robert Ekman 1/2

Helen Löfgren Larsson

Johan Ekman 1/4

Anders Ekman 1/4



Strömsunds
Kommun
Stracjmien l'jelle

Lägenhetsarrende

Datum

2024-03-01

STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggavdelningen

2025 -02- 18

Dnr:.....

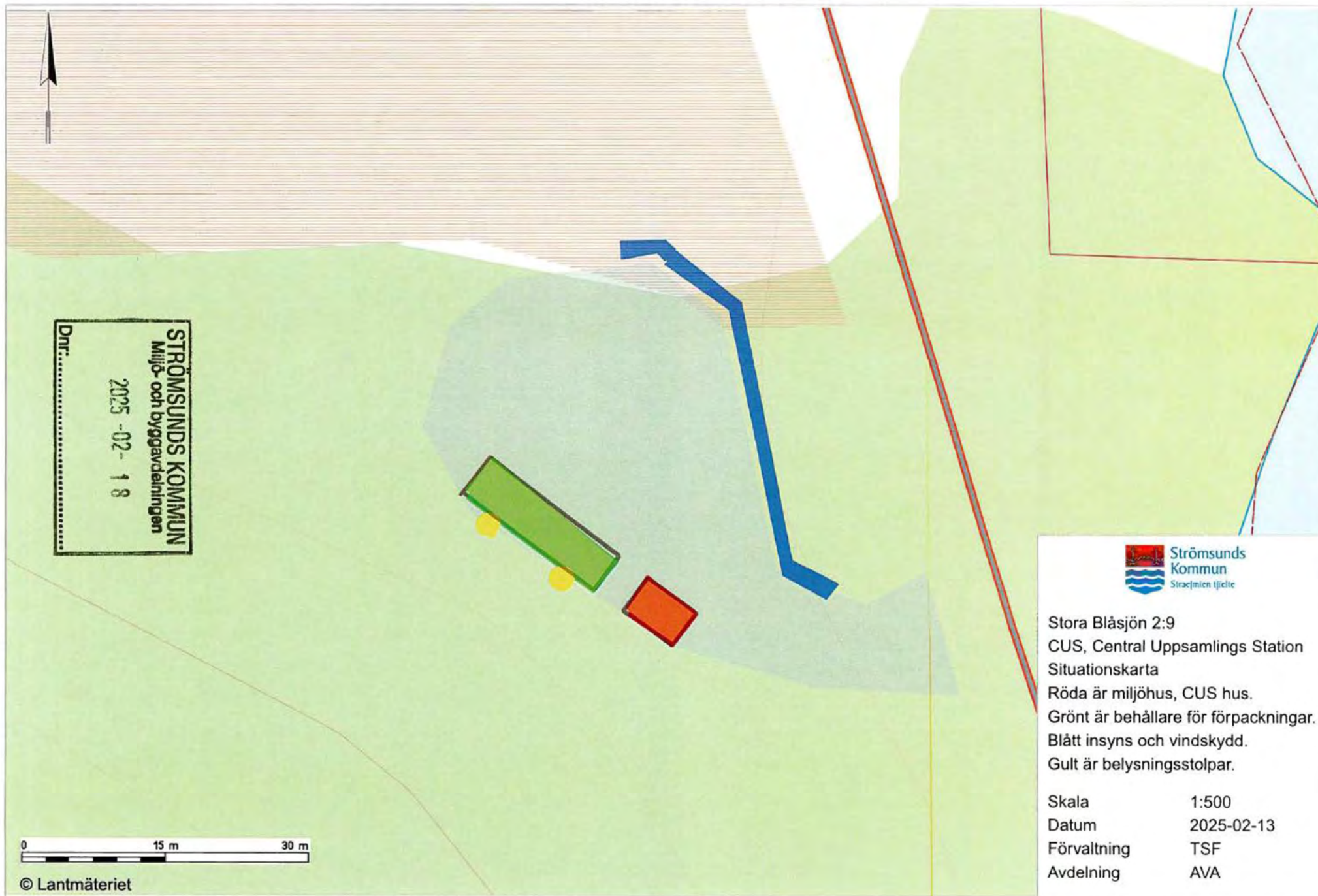
Teknik- och serviceförvaltningen

Sidan 4 av 4



Arrendeområde Stora Blåsjön 2:9

Handwritten signature





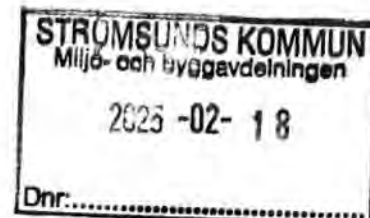
STRÖMSUNDS KOMMUN
Miljö- och byggavdelningen
2025 -02- 18
Dnr:.....



Stora Blåsjön 2:9
CUS, Central Uppsamlings Station
Översiktskarta

Skala	1:15000
Datum	2025-02-13
Förvaltning	TSF
Avdelning	AVA

Miljö och Byggavdelningen



Stora Blåsjön 2:9, CUS, Central Uppsamlings Plats

Bygglovsansökan avser att etablera en CUS för våra abonnenter som är fastighetsägarna i södra delarna av Stora Blåsjön.

Som en del i vår utbyggnadsplan för fastighetsnära insamling av förpackningar enligt gällande lagkrav samt för insamlingen av fritidshusens mat och restavfall som kommunen ansvarar för. Vi satsar mycket på Frostviken och framförallt på Jorm och Stora Blåsjön som har den största exploateringen av fritidshus i Strömsunds kommun. Vi etablerar nya stationer i Blåsjöfallet, två platser i Jorm, två platser i Stora Blåsjön och en plats i Ankarvattnet.

Vi har letat och tittat på alla tänkbara platser genom hela Blåsjöns bebyggelse och haft kontakt med alla markägarna men det är svårt att etablera en avfallshantering då vi konkurrerar med etablering av nya fritidshus och ett kuperat landskap. Vi vet att alla vill ha fastighetsnära men ingen vill se anläggningarna.

Den plats vi fått arrendera för ändamålet är noga utvald för att ligga avskild så ingen fastighetsägare ska behöva se den men ändå vara nära och lättillgänglig för fastighetsägarna som ska lämna sitt sorterade avfall. Centralt belägen och endast ca 600 m från affären som är en knutpunkt i området. Marken är plan, finns befintlig infart och funkar bra för våra kunder och fordon som ska sköta tömningen av avfallet samt underhåll med städning och snöröjning. Det finns plats för den stora snömängd som finns i området.



Etablering

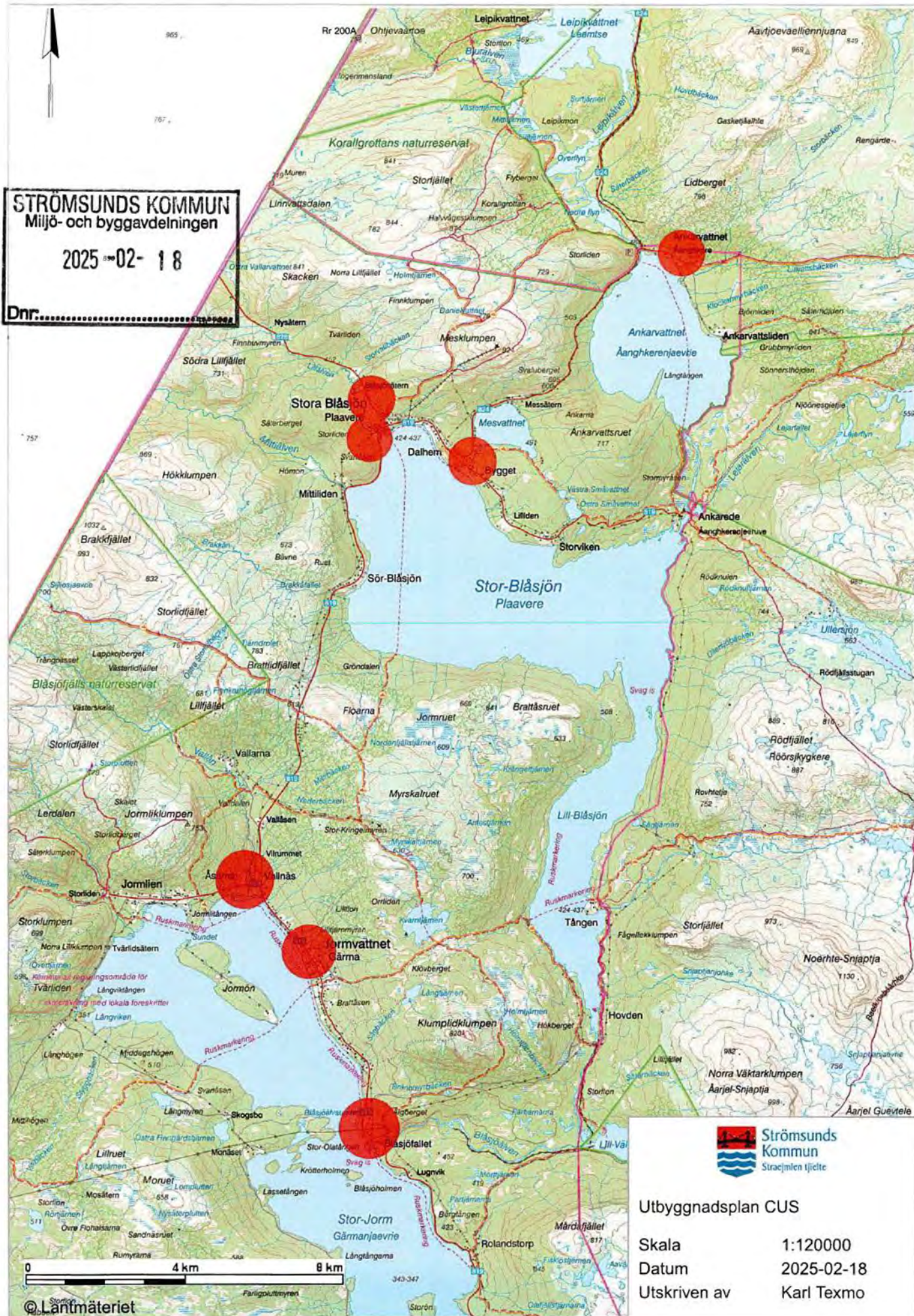
Etableringen innebär att vi kan sköta drift och underhåll på bra och effektivt sätt utan att behöva störa boende i närområdet. Anläggningens plats medger en bra in och utfart med bra siktförhållanden till allmänna vägen. Det är raksträcka åt båda hållen. Vägen är annars väldigt kuperad med många och långa kurvor. Vi har även planer på att ansöka om att Trafikverket sänker hastigheten ytterligare, 80 km/h idag men kan nog sänkas till 50 eller 60 km/h. Vi kommer att försöka påverka så att det blir vägbelysning från affären fram till vår anläggning.

Vår anläggning, CUS, kommer att utrustas med belysning för att vara öppen, säker och tillgänglig, snyggt och städat året runt för våra fastighetsägare.

Bifogar en karta över området hur vi etablerar våra övriga CUS platser för att alla fritidshus ska ha nära till att sortera sitt avfall. Vi behöver också etablera flera platser för att belastningen inte ska bli för stor på en enskild plats.

Vänliga hälsningar

Karl Texmo, VA och Renhållningsingenjör
AVA-Enheten, Teknik och serviceförvaltningen



2025-03-07

BYGG.2025.112

Miljö- och byggavdelningen

Tammam Khaddaj
bygglovshandläggare
tammam.khaddaj@stromsund.se
0670-164 18

Nordström, Carin Agneta

**Grannhörande enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap 25 §**

STRÖMSUNDS KOMMUN ansöker om byggnadslov för nybyggnad av en återvinningsstation på fastigheten STORA BLÅSJÖN 2:9

Ansökan innebär att:

☐ Byggnaden är en **nylokalisering** av bebyggelse utanför detalj/byggnadsplan.

Jag/vi har tagit del av:

		Daterad			Beteckning	Daterad
Ansökan	☒	12/3-25	Fasadritning	☒		12/3-25
Situationsplan	☒	12/3-25	Planritning	☒		12/3-25
Annat	☐		Sektionsritning	☒		12/3-25

Yttrande från hyresrättsinnehavare/ägare av fastigheten

- ☐ Jag/vi har **ingen erinran** mot förslaget.
☒ Jag/vi har följande **erinringar mot** förslaget.

Vi vill att man sätter upp ett plank som avgränsar runt omkring för att stoppa upp att det blåser in äg skräp i sjön. De vår tomt och in i skogen.
 Yttrandet skall skrivas under av ägare/boende på fastigheten.

Underskrift <i>Carin Nordström</i>	Underskrift <i>Joachim Nordström</i>
Namnförtydligande Carin Nordström	Namnförtydligande JOACHIM NORDSTRÖM

Yttrandet ska inkomma till miljö- och byggavdelningen senast **2025-03-28**

Handlingen upprättad av Tammam Khaddaj, 2025-03-07, BYGG.2025.112

Arkiverat 2025-03-14 Arkivör: BYGG.2025.112 Handling: 20250314

Miljö- och byggavdelningen

Tammam Khaddaj
bygglovshandläggare
tammam.khaddaj@stromsund.se
0670-164 18

Wålander, Lars Åke

**Grannhörande enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap 25 §**

STRÖMSUNDS KOMMUN ansöker om byggnadslov för nybyggnad av en återvinningsstation på fastigheten STORA BLÅSJÖN 2:9

Ansökan innebär att:

☐ Byggnaden är en **nylokalisering** av bebyggelse utanför detalj/byggnadsplan.

Jag/vi har tagit del av:

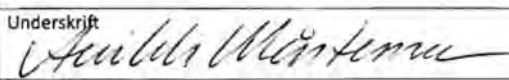
	☒	Daterad		☒	Beteckning	Daterad
Ansökan	☒		Fasadritning	☒		
Situationsplan	☒		Planritning	☒		
Annat	☒		Sektionsritning	☒		

Yttrande från hyresrättsinnehavare/ägare av fastigheten

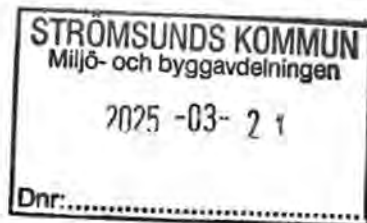
- ☐ Jag/vi har **ingen erinran** mot förslaget.
☒ Jag/vi har följande **erinringar mot** förslaget.

Se bilaga 1

Yttrandet skall skrivas under av ägare/boende på fastigheten.

Underskrift 	Underskrift 
Namnförtydligande Annika Mårtensson	Namnförtydligande Lars Åke Wålander

Yttrandet ska inkomma till miljö- och byggavdelningen senast **2025-03-28**



Bilaga 1

Bilaga till

Grannhörande enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9 Kap 25§

Anledningen till vårt överklagande om placering av återvinning på fastigheten Stora Blåsjön 2:9 var dess placering, brister i trafiksäkerhet och ej central placering. Inget av de brister vi påtalade är åtgärdade enligt bygglovsansökan.

Ni har uppmärksammat våra synpunkter men ingen handlingsplan för åtgärder, vad vi kan se.

Bristerna var;

- saknad vägbelysning
- ingen hastighetsbegränsning
- begränsning i siktförhållande för användare och personal
- ej central placering i samhället,
- avstånd så bil måste användas vid sortering

Vi har full förståelse att om samma hand/projekt- ledare arbetar med placering av återvinningen vill han gärna slutföra sitt alternativ eftersom mycket redan är påbörjat och investerat i markarbete

Kolmården den 2025 03 18

Fastighetsägare 2:181 Stora Blåsjön

Underskrift

Annikki Mårtensson

Underskrift

LarsÅke Wålander

Miljö- och byggavdelningen

Tammam Khaddaj
bygglovshandläggare
tammam.khaddaj@stromsund.se
0670-164 18

Mårtensson, Luise Annikki

**Grannhörande enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap 25 §**

STRÖMSUNDS KOMMUN ansöker om byggnadslov för nybyggnad av en återvinningsstation
på fastigheten STORA BLÅSJÖN 2:9

Ansökan innebär att:

☐ Byggnaden är en **nylokalisering** av bebyggelse utanför detalj/byggnadsplan.

Jag/vi har tagit del av:

	☒	Daterad		☒	Beteckning	Daterad
Ansökan	☒		Fasadritning	☒		
Situationsplan	☒		Planritning	☒		
Annat	☒		Sektionsritning	☒		

Yttrande från hyresrättsinnehavare/ägare av fastigheten

- ☐ Jag/vi har **ingen** erinran mot förslaget.
☒ Jag/vi har följande **erinringar** mot förslaget.

Se bilaga 1

Yttrandet skall skrivas under av ägare/boende på fastigheten.

Underskrift <i>Annikki Mårtensson</i>	Underskrift <i>Lars Åke Wälander</i>
Namnförtydligande <i>Annikki Mårtensson</i>	Namnförtydligande <i>Lars Åke Wälander</i>

Yttrandet ska inkomma till miljö- och byggavdelningen senast **2025-03-28**



Bilaga 1

Bilaga till

Grannhörande enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9 Kap 25§

Anledningen till vårt överklagande om placering av återvinning på fastigheten Stora Blåsjön 2:9 var dess placering, brister i trafiksäkerhet och ej central placering. Inget av de brister vi påtalade är åtgärdade enligt bygglovsansökan.

Ni har uppmärksammat våra synpunkter men ingen handlingsplan för åtgärder, vad vi kan se.

Bristerna var;

- saknad vägbelysning
- ingen hastighetsbegränsning
- begränsning i siktförhållande för användare och personal
- ej central placering i samhället,
- avstånd så bil måste användas vid sortering

Vi har full förståelse att om samma hand/projekt- ledare arbetar med placering av återvinningen vill han gärna slutföra sitt alternativ eftersom mycket redan är påbörjat och investerat i markarbete

Kolmården den 2025 03 18

Fastighetsägare 2:181 Stora Blåsjön

Underskrift

Annikki Mårtensson

Underskrift

LarsÅke Wålander

Miljö- och byggavdelningen

Tammam Khaddaj
bygglovshandläggare
tammam.khaddaj@stromsund.se
0670-164 18

Holmgren, Kerstin Victoria



Grannhörande enligt Plan- och bygglagen (2010:900) 9 kap 25 §

STRÖMSUNDS KOMMUN ansöker om byggnadslov för nybyggnad av en återvinningsstation
på fastigheten STORA BLÅSJÖN 2:9

Ansökan innebär att:

- ☒ Byggnaden är en **nylokalisering** av bebyggelse utanför detalj/byggnadsplan.

Jag/vi har tagit del av:

	☒	Daterad		☒	Beteckning	Daterad
Ansökan	☒		Fasadritning	☒		
Situationsplan	☒		Planritning	☒		
Annat	☒		Sektionsritning	☐		

Yttrande från hyresrättsinnehavare/ägare av fastigheten

- ☒ Jag/vi har **ingen** erinran mot förslaget.
☒ Jag/vi har följande **erinringar** mot förslaget.

* Funderar på uttarten o behov
att sänka hastigheten till 50 km.

Yttrandet skall skrivas under av ägare/boende på fastigheten.

Underskrift <i>Kerstin Holmgren</i>	Underskrift
Namnförtydligande <i>Kerstin Holmgren</i>	Namnförtydligande

Yttrandet ska inkomma till miljö- och byggavdelningen senast **2025-03-28**

STRÖMSUNDS KOMMUN Miljö- och byggavdelningen
2025 -04- 17
Dnr:.....

Diariernr BYGG.2025.112

Svar på grannhörande, Carin Agneta Nordström, gällande återvinningsstation på fastigheten Stora Blåsjön 2:9.

Sammanfattning

Bygglovsansökan avser att etablera en CUS, Central Uppsamlings Station, för våra abonnenter som är fastighetsägarna i sydvästra delarna av Stora Blåsjön.

CUS en del i vår utbyggnadsplan för fastighetsnära insamling av förpackningar enligt gällande lagkrav samt för insamlingen av fritidshusens mat och restavfall som kommunen ansvarar för. Vi satsar mycket på Frostviken och framförallt på Jorm och Stora Blåsjön som har den största exploateringen av fritidshus i Strömsunds kommun. Vi etablerar nya stationer i Blåsjöfallet, två platser i Jorm, en i Ankarvattnet och vi jobbar för att få till två eller tre platser i och runt Stora Blåsjön.

Idag har vi en etablering i Östra delen på vägen in mot Ankarede, "Bygget". Den här ansökan avser den västra etableringen som vi planerar för. Vi letar även en ny plats för den centrala etableringen som ska vara tillgänglig för bland annat "fritidsbyn", Graningeområdet och de boende efter Norgevägen.

Erinringar enligt grannhörande:

- ***Vi vill att man sätter upp ett plank som avgränsar runtomkring för att stoppa upp att det blåser iväg skräp i sjön, på vår tomt och in i skogen:***

Vi kan sätta upp plank. Till att börja tänker vi oss främst ett plank mer som insynsskydd och vindskydd parallellt med vägen. Bifogar skiss.

Vi tänker oss också att vi ska plantera och låta det växa ett buskage runt platsen, som dels dämpar vinden men även fångar upp skräp så det inte blåser så långt.



Vi har kedjor i inkastshålen på behållarna för metall, papper och plastförpackningarna som fungerat bra mot fåglar och vind.

Vi städar regelbundet och utifrån behov. Vi vill inte att det ska vara skräpigt på våra anläggningar samt att vi gör en riktad städning höst och vår på området runt anläggningen.

Det som gör att vi inte i starten tänker oss en plank runt hela anläggningen är att det begränsar oss i hanteringen av all snö som kommer i Stora Blåsjön. En normal vinter kan det komma närmare 2 m snö och det kräver stora upplag och då begränsar ett plank mycket.

Och är det bara för att begränsa spridningen av skräp rekommenderar vi ett nätstängsel som släpper igenom vinden men inte skräpet.

Så vi kan sätta stängsel eller plank om det är ett problem men idag ser vi inte på våra andra anläggningar att det varken är klagomål eller problem med skräp som blåser omkring.

Teknik och serviceförvaltningen

AVA Enheten

Karl Texmo

VA och Renhållningsingenjör



Diarienumr BYGG.2025.112

Svar på grannhörande, Holmgren, Kerstin Victoria, gällande återvinningsstation på fastigheten Stora Blåsjön 2:9.

Sammanfattning

Bygglovsansökan avser att etablera en CUS, Central Uppsamlings Station, för våra abonnenter som är fastighetsägarna i sydvästra delarna av Stora Blåsjön.

CUS en del i vår utbyggnadsplan för fastighetsnära insamling av förpackningar enligt gällande lagkrav samt för insamlingen av fritidshusens mat och restavfall som kommunen ansvarar för. Vi satsar mycket på Frostviken och framförallt på Jorm och Stora Blåsjön som har den största exploateringen av fritidshus i Strömsunds kommun. Vi etablerar nya stationer i Blåsjöfallet, två platser i Jorm, en i Ankarvattnet och vi jobbar för att få till två eller tre platser i och runt Stora Blåsjön.

Idag har vi en etablering i Östra delen på vägen in mot Ankarede, "Bygget". Den här ansökan avser den västra etableringen som vi planerar för. Vi letar även en ny plats för den centrala etableringen som ska vara tillgänglig för bland annat "fritidsbyn", Graningeområdet och de boende efter Norgevägen.

Erinran enligt grannhörande:

- *Funderar på utfarten o behov att sänka hastigheten till 50 km:*

Ändring av hastighetsbegränsning är vi positiv till och har det i planeringen. Vi ska ansöka om hos trafikverket när vi har ett beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.

Utifrån de geografiska förhållanden och trafikverkets utformning av vägarna i fjällen så är det här en av de bästa platserna för in och utfart. Raksträcka både söderut och norrut med god sikt i förhållande till många andra utfarter. Trafikverket har själv anlagt infarten då man byggde vägen. Enligt de regler som Trafikverket har idag så är förhållandena godkända.

Vi kommer att bredda infarten så möte mellan besökare som ska svänga in och ut är möjligt. Buskröjning sker varje år till en bredd av 6-8 m så trafikanter som ska svänga ut har gott om plats och tid att stanna till och titta innan man svänger ut.

Teknik och serviceförvaltningen

AVA Enheten

KalTexns

Karl Texmo

VA och Renhållningsingenjör



Diariennr BYGG.2025.112

Svar på grannhörande, Lars Åke W lander, gällande återvinningsstation på fastigheten Stora Blåsjön 2:9.

Sammanfattning

Byggl vsans kan avser att etablera en CUS, Central Uppsamlings Station, för våra abonnenter som  r fastighetsägarna i sydvästra delarna av Stora Blåsjön.

CUS en del i vår utbyggnadsplan f r fastighetsnära insamling av förpackningar enligt gällande lagkrav samt för insamlingen av fritidshusens mat och restavfall som kommunen ansvarar för. Vi satsar mycket på Frostviken och framförallt på Jorm och Stora Blåsjön som har den största exploateringen av fritidshus i Strömsunds kommun. Vi etablerar nya stationer i Blåsjöfallet, två platser i Jorm, en i Ankarvattnet och vi jobbar för att få till två eller tre platser i och runt Stora Blåsjön.

Idag har vi en etablering i  stra delen på vägen in mot Ankarede, "Bygget". Den här ansökan avser den västra etableringen som vi planerar f r. Vi letar även en ny plats för den centrala etableringen som ska vara tillgänglig för bland annat "fritidsbyn", Graningeområdet och de boende efter Norgevägen.

Brister enligt grannhörande:

- **Saknad vägbelysning:**

Vägbelysning ska vi ansöka om när vi f r beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.

- **Ingen hastighetsbegränsning:**

Hastighetsbegränsning ska vi ansöka om när vi har ett beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.

- **Begränsning i siktförhållande f r användare  ch pers nal:**



Utifrån de geografiska förhållanden och trafikverkets utformning av vägarna i fjällen så är det här en av de bästa platserna för in och utfart. Raksträcka både söderut och norrut med god sikt i förhållande till många andra utfarter. Trafikverket har själv anlagt infarten då man byggde vägen. Enligt de regler som Trafikverket har idag så är förhållandena godkända. Vi kommer att bredda infarten så möte mellan besökare som ska svänga in och ut är möjligt. Buskröjning sker varje år till en bredd av 6-8 m så trafikanter som ska svänga ut har gott om plats och tid att stanna till och titta innan man svänger ut.

- ***Ej central placering i samhället.***

Placeringen är ca 500 meter från affären, bensinstationen och campingen som är den centralaste platsen i Stora Blåsjön. Så placeringen är relativt central.

Vi har i över 10 års tid letat plats och haft dialoger med olika markägare men ingen markägare med möjlig etablering i området vid affären har varit intresserad.

Efter lite övertalning lyckades vi tack vara ägaren av campingen få etablera Stora Blåsjöns första återvinningsstation. Nu visade det sig att vi inte kan få vara på den platsen och blev därför tvungen att avetablera den stationen och tillsvidare i väntan på nya bygglov får vi hänvisa alla till Östra Blåsjön, "Bygget" som idag är den enda stationen som finns i området.

Strömsunds kommun är en av landets största kommuner till ytan. Samhället Stora Blåsjön är utspritt på flera km, så en del har längre och en del har närmare till stationen. Därav tänker vi oss flera etableringar. Vi etablerar oss på ca 90 platser i kommunen och de flesta är positiv till att bara behöver åka ett par km upp till mil och inte kanske upp till 7 mil, till centralorten som det varit tidigare.

- ***Avstånd så bil måste användas vid sörtering.***



Förutom de som bor permanent i Stora Blåsjön, så är de flesta av våra kunder i området, fritidshusägare som endast med bil kan besöka sina fritidshus.

Vi har många fritidshusägare som bor 50 -100 mil bort. Där har många flera km till affärer, bensinstation och återvinningsstationer för förpackningsinsamlingen.

Att då kan komma till sitt fritidshus kanske en vecka per år, få se Sveriges finaste natur utanför fönstret, några hundra meter från både affären, bensinstationen och en plats för att lämna sitt avfall, dygnet runt och året runt, det är den servicen och tillgängligheten vi vill skapa i vår kommun.

Om man vill gå, cykla, åka skidor, åka snöskoter eller ta bilen, det får var och en avgöra.

- ***Vi har full förståelse att om samma hand/ projekt- ledare arbetar med placering av återvinningen vill han gärna slutföra sitt alternativ eftersom mycket redan är påbörjat och investerat i markarbete.***

AVA enheten som jobbar för fastighetsägarna i kommunen vill gärna slutföra och få etablera CUS på avskilda men centrala platser som våra kunder kan gå till, eller naturligt passerar med bilen när man åker till eller från sina fritidshus. Och som är lämpliga för oss som ska sköta drift och underhåll.

Vi har ännu inte fått något beviljat bygglov för platsen så vi har ännu inte kunnat investera något eller börja bygga.

Vi har ett avtal med markägaren så vi har en plats där vi kan samla på oss fyllnadsmassor inför kommande byggnation. Vi har gjort i ordning infarten så lastbilar som vill tippa jord, kan köra in och ut säkert.

Några pengar på investering är ännu inte gjord, däremot så har kommunen tappat mycket i ersättning då vi inte fått etablera oss som vi tänkte.

Så vi har tappat pengar som skulle användas till etableringen.



Teknik och serviceförvaltningen

AVA Enheten

Karl Texmo

VA och Renhållningsingenjör

Diariernr BYGG.2025.112

Svar på grannhörande, Luise Annikki Mårtensson, gällande återvinningsstation på fastigheten Stora Blåsjön 2:9.

Sammanfattning

Bygglövsansökan avser att etablera en CUS, Central Uppsamlings Station, för våra abonnenter som är fastighetsägarna i sydvästra delarna av Stora Blåsjön.

CUS en del i vår utbyggnadsplan för fastighetsnära insamling av förpackningar enligt gällande lagkrav samt för insamlingen av fritidshusens mat och restavfall som kommunen ansvarar för. Vi satsar mycket på Frostviken och framförallt på Jorm och Stora Blåsjön som har den största exploateringen av fritidshus i Strömsunds kommun. Vi etablerar nya stationer i Blåsjöfallet, två platser i Jorm, en i Ankarvattnet och vi jobbar för att få till två eller tre platser i och runt Stora Blåsjön.

Idag har vi en etablering i Östra delen på vägen in mot Ankarede, "Bygget". Den här ansökan avser den västra etableringen som vi planerar för. Vi letar även en ny plats för den centrala etableringen som ska vara tillgänglig för bland annat "fritidsbyn", Graningeområdet och de boende efter Norgevägen.

Brister enligt grannhörande:

- **Saknad vägbelysning:**

Vägbelysning ska vi ansöka om när vi får beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.

- **Ingen hastighetsbegränsning:**

Hastighetsbegränsning ska vi ansöka om när vi har ett beviljat bygglov. Vi kan inte påbörja något innan bygglovet vunnit laga kraft.



- **Begränsning i siktförhållande för användare och personal:**

Utifrån de geografiska förhållanden och trafikverkets utformning av vägarna i fjällen så är det här en av de bästa platserna för in och utfart. Raksträcka både söderut och norrut med god sikt i förhållande till många andra utfarter. Trafikverket har själv anlagt infarten då man byggde vägen. Enligt de regler som Trafikverket har idag så är förhållandena godkända. Vi kommer att bredda infarten så möte mellan besökare som ska svänga in och ut är möjligt. Buskröjning sker varje år till en bredd av 6-8 m så trafikanter som ska svänga ut har gott om plats och tid att stanna till och titta innan man svänger ut.

- **Ej central placering i samhället.**

Placeringen är ca 500 meter från affären, bensinstationen och campingen som är den centralaste platsen i Stora Blåsjön. Så placeringen är relativt central.

Vi har i över 10 års tid letat plats och haft dialoger med olika markägare men ingen markägare med möjlig etablering i området vid affären har varit intresserad.

Efter lite övertalning lyckades vi tack vara ägaren av campingen få etablera Stora Blåsjöns första återvinningsstation. Nu visade det sig att vi inte kan få vara på den platsen och blev därför tvungen att avetablera den stationen och tills vidare i väntan på nya bygglov får vi hänvisa alla till Östra Blåsjön, "Bygget" som idag är den enda stationen som finns i området.

Strömsunds kommun är en av landets största kommuner till ytan. Samhället Stora Blåsjön är utspritt på flera km, så en del har längre och en del har närmare till stationen. Därav tänker vi oss flera etableringar. Vi etablerar oss på ca 90 platser i kommunen och de flesta är positiv till att bara behöver åka ett par km upp till mil och inte kanske upp till 7 mil, till centralorten som det varit tidigare.



- ***Avstånd så bil måste användas vid sörtering.***

Förutom de som bor permanent i Stora Blåsjön, så är de flesta av våra kunder i området, fritidshusägare som endast med bil kan besöka sina fritidshus.

Vi har många fritidshusägare som bor 50 -100 mil bort. Där har många flera km till affärer, bensinstation och återvinningsstationer för förpackningsinsamlingen.

Att då kan komma till sitt fritidshus kanske en vecka per år, få se Sveriges finaste natur utanför fönstret, några hundra meter från både affären, bensinstationen och en plats för att lämna sitt avfall, dygnet runt och året runt, det är den servicen och tillgängligheten vi vill skapa i vår kommun.

Om man vill gå, cykla, åka skidor, åka snöskoter eller ta bilen, det får var och en avgöra.

- ***Vi har full förståelse att om samma hand/ projekt- ledare arbetar med placering av återvinningen vill han gärna slutföra sitt alternativ eftersom mycket redan är påbörjat och investerat i markarbete.***

AVA enheten som jobbar för fastighetsägarna i kommunen vill gärna slutföra och få etablera CUS på avskilda men centrala platser som våra kunder kan gå till, eller naturligt passerar med bilen när man åker till eller från sina fritidshus. Och som är lämpliga för oss som ska sköta drift och underhåll.

Vi har ännu inte fått något beviljat bygglov för platsen så vi har ännu inte kunnat investera något eller börja bygga.

Vi har ett avtal med markägaren så vi har en plats där vi kan samla på oss fyllnadsmassor inför kommande byggnation. Vi har gjort i ordning infarten så lastbilar som vill tippa jord, kan köra in och ut säkert.

Några pengar på investering är ännu inte gjord, däremot så har kommunen tappat mycket i ersättning då vi inte fått etablera oss som vi tänkte.

Så vi har tappat pengar som skulle användas till etableringen.

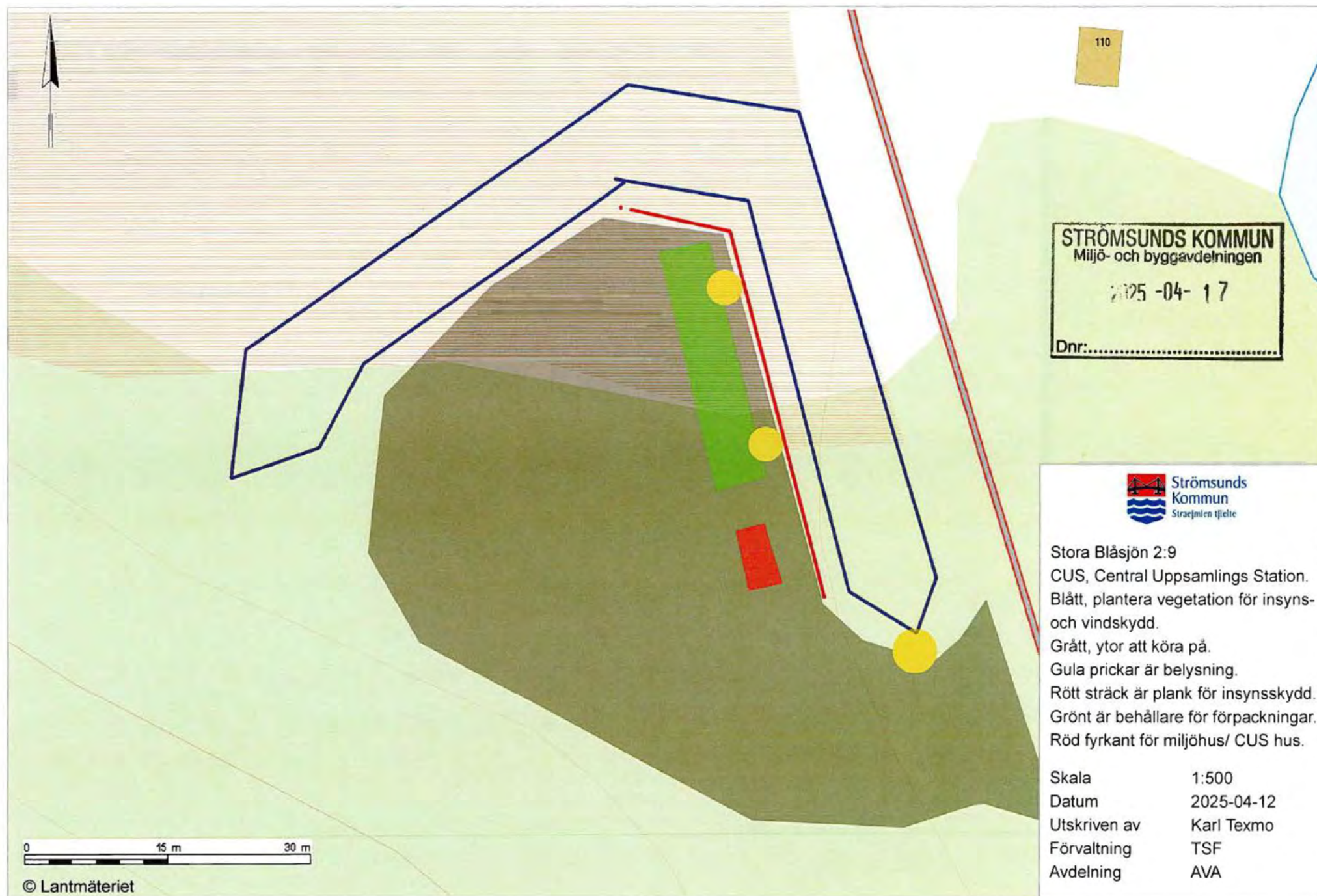


Teknik och serviceförvaltningen

AVA Enheten

Karl Texmo

VA och Renhållningsingenjör



 Diarienummer MBN.2025.7

§ 31 Redovisning av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till miljö- och byggchef, handläggare samt nämndens ordförande och vice ordförande i enlighet med delegationsordning för miljö- och byggavdelningen.

Nämnden har också beslutat att samtliga beslut som fattats med stöd av delegationsordningen ska anmälas till nämnden vid nästkommande sammanträde.

Inga beslut har fattats med stöd av punkten A.1 i delegationsordningen, som gäller beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Följande delegationsbeslut har lämnats under tiden 12 mars 2025 till 8 maj 2025.

Underlag till beslut

Delegationslista till MBN 2025-05-15. *Bilaga 27.*

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av de delegationsbeslut som förtecknats i bilaga i protokoll den 15 maj 2025.

Lagstöd

6 kap 40 § kommunallagen

6 kap 39 § kommunallagen

Förklaring till andra kolumnen "beslut" i bilagan

AG = Avgift, AY = Avge yttrande, AVSL= Avsluta, B = Beviljat, BE = Beordra, BL = Bygglov, BLSB = Bygglov och startbesked, DM = Dispens medges, F = Föreläggande, FS = Fastställande, RS = Samrådsyttrande, In.SLUTB = Interimistiskt slutbesked, SB = Startbesked, SLUTB = Slutbesked, FÖR = Förhandsbesked, SSD = Strandskyddsdispens, MSA = Miljösanktionsavgift.

Beskrivning	Beslut	Beslutsdatum	Beslutsparagra	Handläggare	ÄrendeFastighet
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 139: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-12	MBN § D 139	Tammam Khaddaj	YXSKAFTKÄLEN 1:41
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 140: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-13	MBN § D 140	Tammam Khaddaj	SJULSÅSEN 1:7
Delegationsbeslut debitering timtaxal miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 141: AG	AG	2025-03-13	MBN § D 141	Elisabeth Olsson Hedin	TÅSJÖ 2:17
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 142: BL	BL	2025-03-14	MBN § D 142	Tammam Khaddaj	VALLEN 4:8
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 143: SB	SB	2025-03-14	MBN § D 143	Tammam Khaddaj	SKARPÅS 1:19
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 149: BLSB	BLSB	2025-03-17	MBN § D 149	Jerry Arljung	STORÖN 1:2
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 145: SLUTB	SLUTB	2025-03-17	MBN § D 145	Jerry Arljung	GÄDDEDE 1:380
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 144: BLSB	BLSB	2025-03-17	MBN § D 144	Jerry Arljung	TÅSJÖ-NORRBY 1:121
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 147: SLUTB	SLUTB	2025-03-17	MBN § D 147	Jerry Arljung	HAMMERDALS-SVEDJE 1:1
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 148: SLUTB	SLUTB	2025-03-17	MBN § D 148	Jerry Arljung	BREDKÄLEN 1:70
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 146: SLUTB	SLUTB	2025-03-17	MBN § D 146	Jerry Arljung	VÄNGEL 1:37
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 150: AVSL	AVSL	2025-03-18	MBN § D 150	Tomas Hedin	GÄDDEDE 2:1
Delegationsbeslut debitering timtaxal miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 151: AG	AG	2025-03-18	MBN § D 151	Tomas Hedin	VÄNGEL 2:30
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 153: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-19	MBN § D 153	Tammam Khaddaj	JÄRVSAND 1:75
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 152: SB	SB	2025-03-19	MBN § D 152	Tammam Khaddaj	SADELN 6
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 156: F	F	2025-03-19	MBN § D 156	Tomas Hedin	TÅSJÖ 2:165
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 155: BL	BL	2025-03-19	MBN § D 155	Tammam Khaddaj	STRÖMS-NÄSET 1:266
Beslut kompost isolerad miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 154: B	B	2025-03-19	MBN § D 154	Susanne Rantakokko	NAGASJÖKÄLEN 1:23
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 157: SLUTB	SLUTB	2025-03-20	MBN § D 157	Jerry Arljung	KARBÄCKEN 1:124
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 158: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-20	MBN § D 158	Tammam Khaddaj	SILJEÅSEN 1:25
Beslut om avgift för anmälan och registrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 159: AG	AG	2025-03-20	MBN § D 159	Marlené Säll	LIDSJÖBERG 1:78
Beslut om avgift för anmälan och registrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 160: AG	AG	2025-03-20	MBN § D 160	Marlené Säll	LIDSJÖBERG 1:78
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 163: OMKL	OMKL	2025-03-21	MBN § D 163	Marlené Säll	LIDSJÖBERG 1:78
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 162: SLUTB	SLUTB	2025-03-21	MBN § D 162	Tammam Khaddaj	ÄSPNÄS 1:17
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 167: AY	AY	2025-03-21	MBN § D 167	Marie Olsson	VÅGDALEN 1:140
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 169: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-21	MBN § D 169	Tammam Khaddaj	LÖVBERGA 2:83
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 164: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-21	MBN § D 164	Tammam Khaddaj	STORA BLÅSJÖN 2:8
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 168: SLUTB	SLUTB	2025-03-21	MBN § D 168	Tammam Khaddaj	ROTNÄSET 1:69
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 161: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-21	MBN § D 161	Tammam Khaddaj	RINGVATTNET 1:61
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 165: InterSLUTB	InterSLUTB	2025-03-21	MBN § D 165	Tammam Khaddaj	HAVSNÄS 1:257
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 166: OMKL	OMKL	2025-03-21	MBN § D 166	Marlené Säll	LIDSJÖBERG 1:78
Beslut om avgift för anmälan och registrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 171: AG	AG	2025-03-24	MBN § D 171	Marlené Säll	ÖSTERÅSEN 1:24
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 170: BLSB	BLSB	2025-03-24	MBN § D 170	Jerry Arljung	BACKE 4:82
Verkställighetsbeslut miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 172: F	F	2025-03-26	MBN § D 172	Tomas Hedin	TULLINGSÅS 7:4
Beslut kompost Bokashi miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 173: B	B	2025-03-26	MBN § D 173	Susanne Rantakokko	LÄNGLINGEN 1:17
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 175: F	F	2025-03-27	MBN § D 175	Susanne Rantakokko	GÄDDEDE 1:309
Beslut kompost oisolerad miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 174: B	B	2025-03-27	MBN § D 174	Susanne Rantakokko	HAVSNÄS 1:136
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 176: AY	AY	2025-03-27	MBN § D 176	Elisabeth Olsson Hedin	HOTING 1:4
Bygglov nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 179: BLSB	BLSB	2025-03-31	MBN § D 179	Jerry Arljung	HUMLAN 7
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 177: SLUTB	SLUTB	2025-03-31	MBN § D 177	Jerry Arljung	VÄSTERTÅSJÖ 1:88
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 180: SLUTB	SLUTB	2025-03-31	MBN § D 180	Tammam Khaddaj	TÅSJÖ-SANDNÄSET 1:3
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 178: SB	SB	2025-03-31	MBN § D 178	Jerry Arljung	BÖLEN 3:13
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 181: BLSB	BLSB	2025-04-01	MBN § D 181	Tammam Khaddaj	HILLSAND 1:112
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 184: SB	SB	2025-04-02	MBN § D 184	Tammam Khaddaj	BODUMS-ÖN 1:66
Anmälan om kaminer rökrör bygglovshandläggare, MBN § D 182: SB	SB	2025-04-02	MBN § D 182	Tammam Khaddaj	TÅSJÖ-NORRBY 1:20
Beslut kompost oisolerad miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 185: B	B	2025-04-02	MBN § D 185	Susanne Rantakokko	FJÄLLSJÖ-NORRBY 1:15
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 183: SB	SB	2025-04-02	MBN § D 183	Tammam Khaddaj	TULLINGSÅS 3:22
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 186: SB	SB	2025-04-03	MBN § D 186	Tammam Khaddaj	BREDGÅRD 1:891
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 188: SSD	SSD	2025-04-04	MBN § D 188	Elisabeth Olsson Hedin	STORÖN 1:2
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 187: SB	SB	2025-04-04	MBN § D 187	Tammam Khaddaj	HÅKAFOT 1:79
Bygglov nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 189: BL	BL	2025-04-07	MBN § D 189	Tammam Khaddaj	ÅSEN 4:44
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 191: SB	SB	2025-04-09	MBN § D 191	Jerry Arljung	STRÖMS-NÄSET 1:332

Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 192: SB	SB	2025-04-09	MBN § D 192	Jerry Arljung	TÅSIÖ 1:80
Bygglövn nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 190: BLSB	BLSB	2025-04-09	MBN § D 190	Jerry Arljung	ALANÄSET 1:217
Beslut om avgift för anmälan och registrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 193: AG	AG	2025-04-11	MBN § D 193	Marlené Säll	GETEN 11
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 195: SLUTB	SLUTB	2025-04-11	MBN § D 195	Tammam Khaddaj	GÄDDEDE 1:304
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 194: SLUTB	SLUTB	2025-04-11	MBN § D 194	Tammam Khaddaj	JORM 1:311
Delegationsbeslut allmänt föreläggande om försiktighetsmått, MBN § D 196: F	F	2025-04-11	MBN § D 196	Elisabeth Olsson Hedin	VALLEN 4:8
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 198: AY	AY	2025-04-14	MBN § D 198	Tomas Hedin	GISSELÅS 2:20
Beslut om avgift för anmälan och registrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 197: AG	AG	2025-04-14	MBN § D 197	Marlené Säll	GÄDDEDE 1:232
Delstartbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 199: SB	SB	2025-04-14	MBN § D 199	Tammam Khaddaj	FYRÅS 2:52
Bygglövn nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 200: BL	BL	2025-04-16	MBN § D 200	Tammam Khaddaj	JORM 1:340
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 201: SLUTB	SLUTB	2025-04-17	MBN § D 201	Tammam Khaddaj	EKOREN 18
Bygglövn nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 202: BL	BL	2025-04-22	MBN § D 202	Jerry Arljung	STORA BLÅSIÖN 2:385
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 203: SLUTB	SLUTB	2025-04-22	MBN § D 203	Jerry Arljung	BÄCKATORPET 2:6
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 207: SB	SB	2025-04-23	MBN § D 207	Jerry Arljung	ÅSEN 1:4
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 209: SB	SB	2025-04-23	MBN § D 209	Jerry Arljung	ALANÄSET 1:212
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 206: SLUTB	SLUTB	2025-04-23	MBN § D 206	Jerry Arljung	VÅGDALEN 1:117
Bygglövn nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 205: BLSB	BLSB	2025-04-23	MBN § D 205	Jerry Arljung	VALLEN 4:8
Bygglövn nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 204: BL	BL	2025-04-23	MBN § D 204	Jerry Arljung	SIOUTNÄSET 1:76
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 210: BLSB	BLSB	2025-04-23	MBN § D 210	Tammam Khaddaj	RISNÄSET 1:53
Bygglövn nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 208: BL	BL	2025-04-23	MBN § D 208	Tammam Khaddaj	BJÖRKVAATTNET 1:17
Delstartbesked mark och grund nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 211: SB	SB	2025-04-24	MBN § D 211	Tammam Khaddaj	VALLEN 4:8
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 214: SB	SB	2025-04-28	MBN § D 214	Tammam Khaddaj	BJÖRKVAATTNET 1:17
Startbesked nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 215: SB	SB	2025-04-28	MBN § D 215	Tammam Khaddaj	VALÄN 1:86
Delegationsprotokoll Slutbesked bygglovshandläggare, MBN § D 212: SLUTB	SLUTB	2025-04-28	MBN § D 212	Tammam Khaddaj	FJÄLLSIÖ-NORRBY 1:7
Startbesked, MBN § D 213: SB	SB	2025-04-28	MBN § D 213	Tammam Khaddaj	HÄKAFOT 1:91
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 217: OMKL	OMKL	2025-04-29	MBN § D 217	Marlené Säll	TÅSIÖ-NORRBY 1:28
Bygglövn nya PBL bygglovshandläggare, MBN § D 219: BL	BL	2025-04-29	MBN § D 219	Tammam Khaddaj	UGGLAN 2
Delegationsprotokoll Slutbesked byggnadsinspektör, MBN § D 216: SLUTB	SLUTB	2025-04-29	MBN § D 216	Jerry Arljung	HAMMERDAL 3:126
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 220: F	F	2025-04-29	MBN § D 220	Anna Carlsson	ÅSEN 1:12
Beslut om omklassning vid nyregistrering miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 218: OMKL	OMKL	2025-04-29	MBN § D 218	Marlené Säll	TÅSIÖ-NORRBY 1:28
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 221: F	F	2025-04-30	MBN § D 221	Anna Carlsson	BYE 1:32
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 222: F	F	2025-04-30	MBN § D 222	Tomas Hedin	
Delegationsbeslut allmänt miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 223: F	F	2025-04-30	MBN § D 223	Tomas Hedin	
Beslut kompost Bokashi miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 224: B	B	2025-05-05	MBN § D 224	Susanne Rantakokko	TÅSIÖ 4:61
Beslut värmepump bergvärme miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 225: F	F	2025-05-05	MBN § D 225	Anna Carlsson	JANSJÖ 2:85
Bygglövn nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 226: BL	BL	2025-05-06	MBN § D 226	Jerry Arljung	GÅXSJÖ 2:26
Delegationsbeslut föreläggande om försiktighetsmått, MBN § D 228: F	F	2025-05-06	MBN § D 228	Elisabeth Olsson Hedin	FINNVATTNET 1:1
Bygglövn nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 227: BLSB	BLSB	2025-05-06	MBN § D 227	Jerry Arljung	HAMMERDAL 3:108
Startbesked nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 230: SB	SB	2025-05-07	MBN § D 230	Jerry Arljung	FYRÅS 2:42
Startbesked, MBN § D 231: SB	SB	2025-05-07	MBN § D 231	Tammam Khaddaj	STORJOLA 1:8
Beslut om upphörande av livsmedelsverksamhet miljö- och hälsoskyddsinspektör, MBN § D 229: AVSL	AVSL	2025-05-07	MBN § D 229	Marlené Säll	LÖJAN 1
Bygglövn nya PBL byggnadsinspektör, MBN § D 232: BLSB	BLSB	2025-05-08	MBN § D 232	Jerry Arljung	HAVSNÄS 2:162

Digitala Signaturer